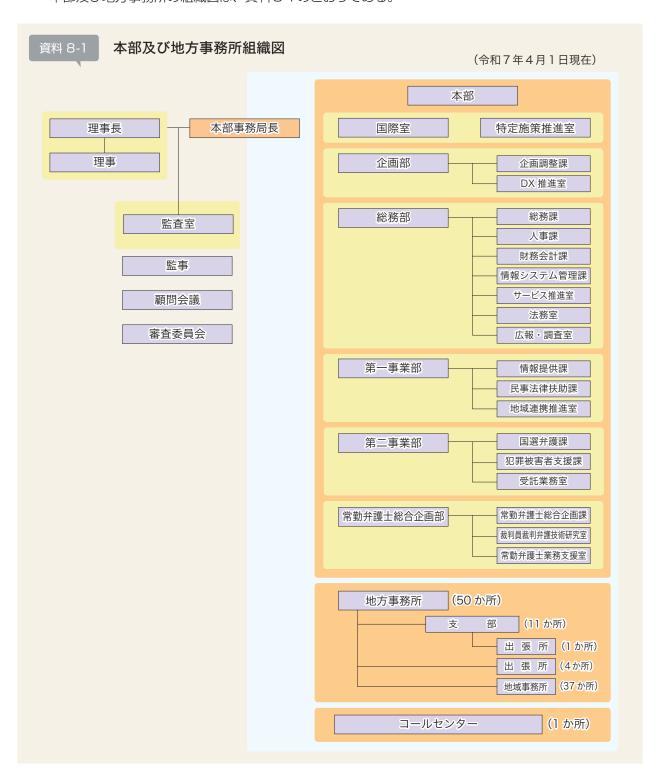
8. その他



8-1 組織

(1) 本部と地方事務所の組織

本部及び地方事務所の組織図は、資料8-1のとおりである。



(2) 事務所

全国の事務所所在地は、資料8-2のとおりである。

資料 8-2 法テラス全国事務所所在地(令和7年3月31日現在)

事務所名	郵便番号	住所	電話番号
札幌地方事務所	060-0001	北海道札幌市中央区北1条西9-3-1 南大通ビルN1 1F	0503383-5555
函館地方事務所	040-0063	北海道函館市若松町 6-7 ステーションプラザ函館 5F	0503383-5560
函館法律事務所	040-0063	北海道函館市若松町 6-7 ステーションプラザ函館 5F	0503383-5562
江差地域事務所	043-0034	北海道檜山郡江差町字中歌町 199-5	0503383-5563
八雲地域事務所	049-3106	北海道二海郡八雲町富士見町 21-1	0503383-8366
旭川地方事務所	070-0033	北海道旭川市3条通9-1704-1 TK フロンティアビル6F	0503383-5566
旭川法律事務所	070-0033	北海道旭川市 3 条通 9-1704-1 TK フロンティアビル 7F	0503383-5566
釧路地方事務所	085-0847	北海道釧路市大町 1-1-1 道東経済センタービル 1F	0503383-5567
釧路法律事務所	085-0847	北海道釧路市大町 1-1-1 道東経済センタービル 1F	0503383-5567
青森地方事務所	030-0861	青森県青森市長島 1-3-1 日本赤十字社青森県支部ビル 2F	0503383-5552
青森法律事務所	030-0861	青森県青森市長島 1-3-1 日本赤十字社青森県支部ビル 2F	0503383-5554
むつ地域事務所	035-0073	青森県むつ市中央 1-5-1	0503383-0067
鰺ヶ沢地域事務所	038-2761	青森県西津軽郡鰺ヶ沢町大字舞戸町字後家屋敷 9-4 鰺ヶ沢町総合保健福祉センター内	0503383-8369
岩手地方事務所	020-0022	岩手県盛岡市大通 1-2-1 岩手県産業会館本館 2F	0503383-5546
岩手法律事務所	020-0022	岩手県盛岡市大通 1-2-1 岩手県産業会館本館 2F	0503383-0465
宮古地域事務所	027-0083	岩手県宮古市大通 4-4-22 宮古中央ビル 2F	0503383-0518
気仙出張所	022-0003	岩手県大船渡市盛町字宇津野沢 9-5	0503383-1402
宮城地方事務所	980-0811	宮城県仙台市青葉区一番町 3-6-1 一番町平和ビル 6F	0503383-5535
秋田地方事務所	010-0001	秋田県秋田市中通 5-1-51 北都ビルディング 6F	0503383-5550
秋田法律事務所	010-0001	秋田県秋田市中通 5-1-51 北都ビルディング 6F	0503383-5549
鹿角地域事務所	018-5201	秋田県鹿角市花輪字下花輪 50 鹿角市福祉保健センター 2F	0503383-1416
山形地方事務所	990-0042	山形県山形市七日町 2-7-10 NANA BEANS 8F	0503383-5544
福島地方事務所	960-8131	福島県福島市北五老内町 7-5 イズム 37 ビル 4F	0503383-5540
福島法律事務所	960-8131	福島県福島市北五老内町 7-5 イズム 37 ビル 3F	0503383-5542
会津若松地域事務所	965-0871	福島県会津若松市栄町 5-22 フジヤ会津ビル 1F	0503383-0521
ふたば出張所	979-0403	福島県双葉郡広野町大字下浅見川字広長 44-3 広野みらいオフィス 2F	0503381-3805
茨城地方事務所	310-0062	茨城県水戸市大町 3-4-36 大町ビル 3F	0503383-5390
茨城法律事務所	310-0062	茨城県水戸市大町 3-4-36 大町ビル 3F	0503383-5389
下妻地域事務所	304-0063	茨城県下妻市小野子町 1-66 セナミビル 1F	0503383-5393
牛久地域事務所	300-1234	茨城県牛久市中央 5-20-11 牛久駅前ビル 4F	0503383-0511
栃木地方事務所	320-0033	栃木県宇都宮市本町 4-15 宇都宮 NI ビル 2F	0503383-5395
栃木法律事務所	320-0033	栃木県宇都宮市本町 4-15 宇都宮 NI ビル 2F	0503383-5395
群馬地方事務所	371-0022	群馬県前橋市千代田町 2-3-12 しののめ信用金庫前橋営業部ビル 4F	0503383-5399
群馬法律事務所	371-0022	群馬県前橋市千代田町 2-3-12 しののめ信用金庫前橋営業部ビル 4F	0503383-0513
埼玉地方事務所	330-0063	埼玉県さいたま市浦和区高砂 3-17-15 さいたま商工会議所会館 6F	0503383-5375
埼玉法律事務所	330-0063	埼玉県さいたま市浦和区高砂 3-17-15 さいたま商工会議所会館 6F	0503383-5376

事務所名	郵便番号	住所	電話番号
高知法律事務所	780-0870	高知県高知市本町 4-1-37 丸ノ内ビル 3F	0503383-5576
須崎地域事務所	785-0003	高知県須崎市新町 2-3-26	0503383-5579
安芸地域事務所	784-0003	高知県安芸市久世町 9-20 すまいるあき 4F	0503383-0029
中村地域事務所	787-0014	高知県四万十市駅前町 13-15 アメニティオフィスビル 1F	0503383-0467
福岡地方事務所	810-0004	福岡県福岡市中央区渡辺通 5-14-12 南天神ビル 4F	0503383-5501
福岡法律事務所	810-0004	福岡県福岡市中央区渡辺通 5-14-12 南天神ビル 4F	0503383-5501
北九州支部	802-0006	福岡県北九州市小倉北区魚町 1-4-21 魚町センタービル 5F	0503383-5506
北九州法律事務所	802-0006	福岡県北九州市小倉北区魚町 1-4-21 魚町センタービル 6F	0503383-5506
佐賀地方事務所	840-0801	佐賀県佐賀市駅前中央 1-4-8 太陽生命佐賀ビル 3F	0503383-5510
佐賀法律事務所	840-0801	佐賀県佐賀市駅前中央 1-4-8 太陽生命佐賀ビル 3F	0503383-5512
長崎地方事務所	850-0875	長崎県長崎市栄町 1-25 長崎 MS ビル 2F	0503383-5515
長崎法律事務所	850-0875	長崎県長崎市栄町 1-25 長崎 MS ビル 3F	0503383-0031
佐世保地域事務所	857-0806	長崎県佐世保市島瀬町 4-19 バードハウジングビル 402 号室	0503383-5516
壱岐地域事務所	811-5133	長崎県壱岐市郷ノ浦町本村触 550-1 海陽ビル 2F	0503383-5517
五島地域事務所	853-0018	長崎県五島市池田町 2-20	0503383-0516
対馬地域事務所	817-0013	長崎県対馬市厳原町中村 606-3 おおたビル 3F	0503383-0517
平戸地域事務所	859-5121	長崎県平戸市岩の上町 1507-1 NTT 平戸ビル本館 2F	0503383-0468
雲仙地域事務所	854-0514	長崎県雲仙市小浜町北本町 14-3 雲仙市小浜老人福祉センター 2F	0503383-5324
熊本地方事務所	860-0844	熊本県熊本市中央区水道町 1-23 加地ビル 3F	0503383-5522
熊本法律事務所	860-0844	熊本県熊本市中央区水道町 1-23 加地ビル 4F	0503383-0510
高森地域事務所	869-1602	熊本県阿蘇郡高森町大字高森 1609-1 NTT 西日本高森ビル 1F	0503383-0469
大分地方事務所	870-0045	大分県大分市城崎町 2-1-7	0503383-5520
宮崎地方事務所	880-0803	宮崎県宮崎市旭 1-2-2 宮崎県企業局 3F	0503383-5530
宮崎法律事務所	880-0803	宮崎県宮崎市旭 1-2-2 宮崎県企業局 3F	0503383-5530
延岡地域事務所	882-0043	宮崎県延岡市祇園町 1-2-7 UMK 祇園ビル 2F	0503383-0520
鹿児島地方事務所	892-0828	鹿児島県鹿児島市金生町 4-10 アーバンスクエア鹿児島ビル 6F	0503383-5525
鹿児島法律事務所	892-0828	鹿児島県鹿児島市金生町 4-10 アーバンスクエア鹿児島ビル 6F	0503383-0077
鹿屋地域事務所	893-0009	鹿児島県鹿屋市大手町 14-22 南商ビル 1F	0503383-5527
指宿地域事務所	891-0402	鹿児島県指宿市十町 912-7	0503383-0027
奄美地域事務所	894-0006	鹿児島県奄美市名瀬小浜町 4-28 AIS ビル A 棟 1F	0503383-0028
徳之島地域事務所	891-7101	鹿児島県大島郡徳之島町亀津 553-1 徳之島合同庁舎 2F	0503381-3471
沖縄地方事務所	900-0023	沖縄県那覇市楚辺 1-5-17 プロフェスビル那覇 2F	0503383-5533
沖縄法律事務所	900-0023	沖縄県那覇市楚辺 1-5-17 プロフェスビル那覇 3F	0503383-5533
宮古島地域事務所	906-0012	沖縄県宮古島市平良字西里 1125 宮古合同庁舎 1F	0503383-0201
本部			
本部	164-8721	東京都中野区本町 1-32-2 ハーモニータワー 8F	0503383-5333
国際室	160-0004	東京都新宿区四谷1-6-1四谷タワー13F 外国人在留支援センター(フレスク)内	0570-011000
裁判員裁判弁護技術研究室	160-0004	東京都新宿区四谷1-6-1四谷タワー13F 外国人在留支援センター(フレスク)内	0503383-0062
常勤弁護士業務支援室	160-0004	東京都新宿区四谷1-6-1四谷タワー13F 外国人在留支援センター(フレスク)内	0503383-0062

⁽注) 令和7年4月1日以降、住所等に変更あり。詳細はホームページなどでご確認ください。

(3) 根拠法

総合法律支援法(平成16年6月2日公布、法律第74号)

(4) 主務大臣

法務大臣

(5) 資本金

3億5100万円 (国の全額出資)

(6)役員の状況

令和7年4月10日現在の役員は、次のとおりである。

理事長	丸島	俊介	令和4年4月1日就任
理事	名執	雅子	令和4年4月1日就任
同	北原	斗紀彦	平成30年4月10日就任
同	栃木	力	令和6年4月10日就任
同	本多	則惠	令和7年4月10日就任
(前理事	定塚	由美子)	令和7年4月9日退任
監事	松並	孝二	令和2年8月31日就任
同	高橋	善也	令和4年9月1日就任

(7)職員の状況

令和7年3月31日現在の職員の総数は1,509名(地方事務所の所長などの非常勤職員を含む。)である。

8-2 法テラスの認知状況

(1) 認知状況の推移

法テラスでは、国民の法テラスの認知状況を把握し、広報活動や各業務遂行上の参考とするため、平成19年度から毎年度「認知状況等調査」を実施している。

調査方法は、平成19年度から平成25年度までは電話による調査 (注1) で、平成26年度以降はインターネットによる調査 (注2) である。

- (注1) サンプルは20代以上の男女1,100名
- (注2) 平成26年度から平成29年度までのサンブルは、都道府県ごとに20代、30代、40代、50代及び60代以上の男女各10名ずつで100名、合計4,700名。平成30年度以降のサンブルは、全国を9ブロック(北海道、東北、関東1、関東2、中部、関西、中国、四国、九州)に分け、同様に各年代の男女50名ずつで500名、合計4,500名
- (注3) 認知状況等調査は毎年度12月頃に実施しているが、令和4年度は令和4年12月中旬から令和5年3月中旬にかけて大規模な広報活動を行ったことを踏まえ、令和5年3月に2回目の調査を実施した。

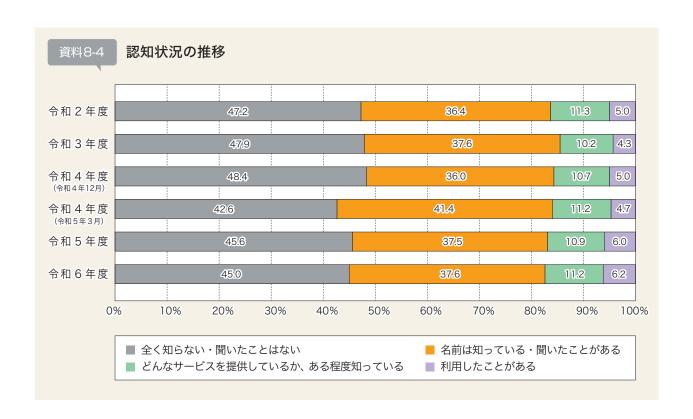


(2) 令和6年度の主な取組

令和6年度に全国13か所で開催した弁護士、心理専門職、社会福祉士等が参加する「ワンストップ相談会」では、ホームページへの情報掲載やインターネット広告の配信による広報とあわせて、開催地においてプレスリリースや記者レクを積極的に行い、地元のマスメディアを通した周知活動にも努めた。

令和6年9月20日から同月23日にかけて発生した令和6年奥能登豪雨の被災者支援として、同年12月25日に法テラス災害ダイヤルや被災者法律相談援助等に関する特設ページをホームページ上に設置し、X(旧Twitter)において投稿を開始した。同時にプレスリリースを行い、被災地の地元紙などに支援情報として掲載されるよう努めた。

その他、前年度に引き続き認知度の低い若年層向けにアプローチすることを意識して、Instagramによる広告配信を通年で実施し、認知度向上等を図った。



名称認知度(「全く知らない」を除く回答割合)は、平成19年度22.6%であったのが、年々上がり、 平成26年度に初めて5割を超え、以降は5割以上を維持し、令和6年度は55.0%であった。

業務認知度 ^(注4) は、平成 19年度 3.9%であったのが、年を追うごとに上がっていき、平成 25年度に 11.1%と初めて 10%台となり、令和 6年度は 17.4%であった。

(注4) 平成23年度から平成25年度までは、「名前も知っているし、業務内容もある程度知っている」との回答及び「実際に利用したことがある」 との回答を合計した割合であり、平成26年度以降は、「どんなサービスを提供しているか、ある程度知っている(利用したことはない)」 との回答及び「利用したことがある」との回答を合計した割合である。

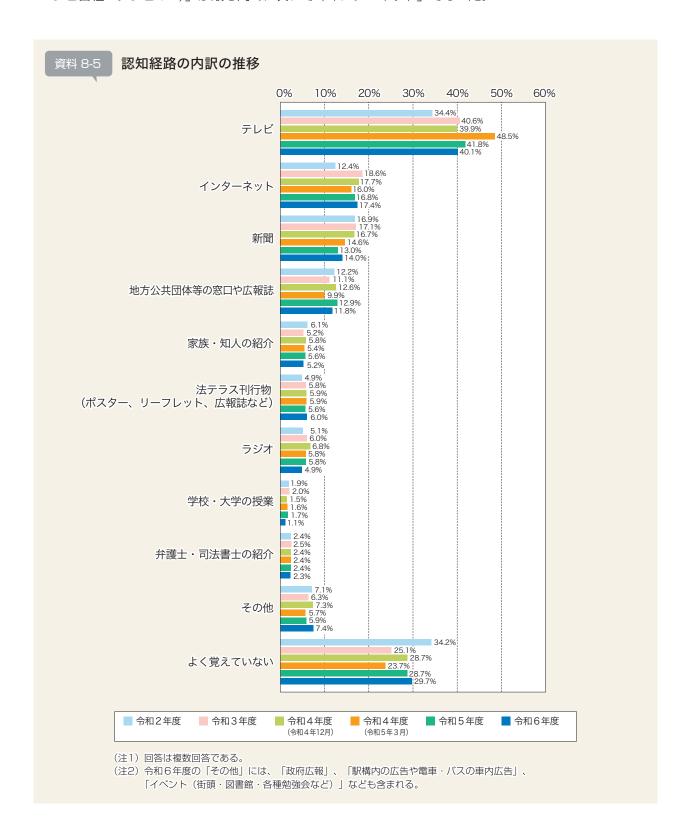
(3)性別・年代別認知度

令和6年度の性別・年代別の調査において、名称認知度が最も高かったのは女性60代であり、業務 認知度が最も高かったのは男性40代であった。

他方、名称認知度が最も低かったのは女性20代であり、業務認知度が最も低かったのは女性30代であった。

(4) 認知経路

法テラスを何で知ったか(認知経路)について尋ねた結果は、資料8-5のとおりである。「テレビ(テレビ番組・テレビ CM)」が最も高く、次いで「インターネット」であった。



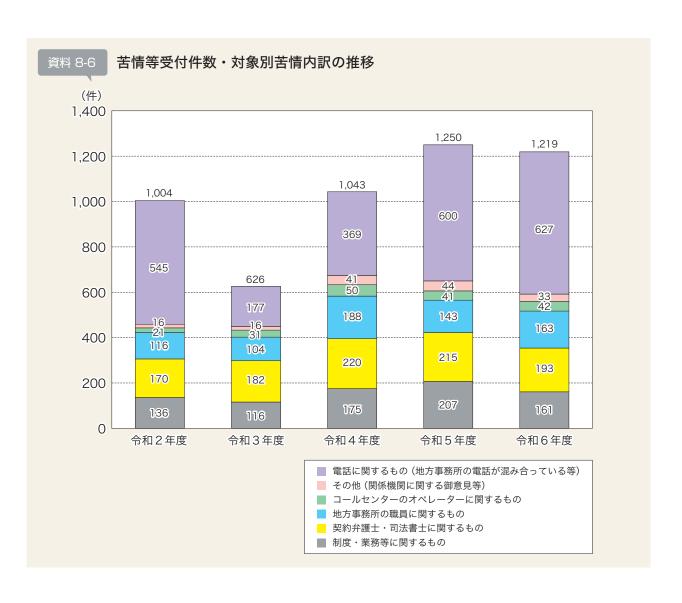
8-3 法テラスに寄せられた皆様からの声

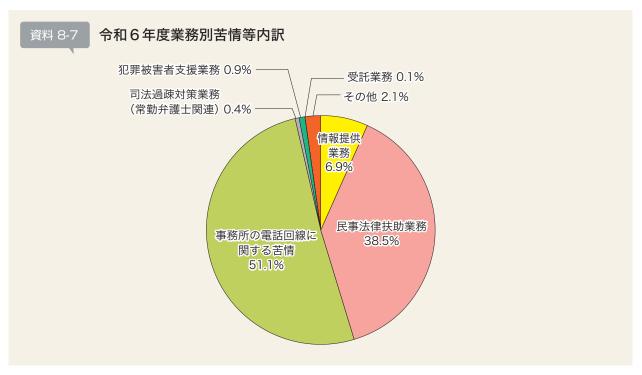
法テラスでは、総合法律支援法に基づく各種の法的サービスを提供しており、サービス提供の窓口となるサポートダイヤルや地方事務所はもとより、本部においても、利用者から、電話や書面、メールなどで様々な苦情や御意見・御要望(以下「苦情等」という。)が寄せられている。

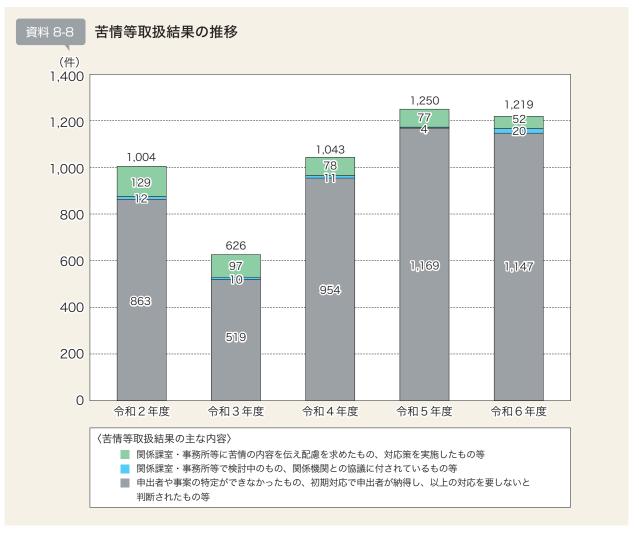
令和6年度の苦情等の受付件数は1,219件で、令和5年度の件数1,250件から約2.5%(31件)減少した(資料8-6)。

最も多く寄せられた苦情等は、「電話に関するもの(地方事務所の電話が混み合っている等)」であり、 令和5年度の600件から約4.5%(27件)増加して627件となっている。地方事務所で受電しきれな い入電をサポートダイヤルに転送する取組を平成27年10月から行っているほか、地方事務所の代表電 話にナビダイヤルの振分機能を導入することにより、「電話が混み合って、なかなかつながらない」といっ た苦情が少なくなるよう改善に努めているところである。

また、その他の苦情等としては、多い順に、「契約弁護士・司法書士に関するもの」、「地方事務所の職員に関するもの」、「制度・業務等に関するもの」、「コールセンターのオペレーターに関するもの」、「その他(関係機関に関する御意見等)」となっている(資料8-6及び8-7)。これらの苦情等に対しての取扱結果は、資料8-8のとおりであり、具体的取組事例等の一部を資料8-9で紹介している。







令和6年度「皆様の声」に基づいた取組事例等の御紹介

	皆様からの声	→	法テラスの取組事例等				
[情報提供業務]	近隣の家からの子供の声や足音等の騒音問題について、環境省の窓口を案内された。 利用者自身も環境省は相談窓口として違うのではないかと思ったが、言われたとおりその窓口へ電話をしたところ、案の定、対応できないとのことであった。 困りごとがあって法テラスに電話しているのだから、相談できない窓口を案内しないでほしい。	→	関係機関データベースの内容に基づき適切な 案内ができるようオペレーターへのフィード バックを行った。				
[民事法律扶助業務]	弁護士としての意見であるが、援助申込書類の提出の際、受任にあたり審査に必要な書類について簡略化をしてほしい。資料の準備に手間を取られて、本来、早急に着手しないといけない事件処理の機会が奪われてしまう。 また、援助開始決定後も、契約書、重要事項説明書の提出を求められ、被援助者へその都度説明を行うため時間を要する。	→	申出者からの書面を確認したところ、必須ではない書類についても、提出を要するとの誤解が見受けられた。 申出者が所属する弁護士会に対応する法テラス地方事務所において、提出の必要がない書類について説明した文書を作成し、申出者宛てに送付した。				
[その他]	地方事務所のホームページに掲載されていた 地方事務所支部の電話番号に掛けたところ、サ ポートダイヤルにつながった。 オペレーターから電話番号を間違えていると指 摘されたが、ホームページに書かれていたとおり に電話しただけである。こちらの間違いという認 識で話を進められ、残念な気持ちになった。	→	該当のページを確認したところ、掲載の電話 番号が誤っていることが判明したため、修正を 行った。 申出者に対しては、誤った電話番号表示によ り御迷惑をお掛けしたことをお詫びする旨の メールを返信した。				
	皆	羨から₫	D声				
	法テラスで親族の後見申立手続を依頼したところ、この度、無事に後見人が決まり、弁護士費用についても免除決定の通知が届いた。感謝している。						
【感謝の言葉】	先日、サポートダイヤルに問い合わせ、その際の案内どおりに対応したところ、無事解決した。 私は高齢であるが、高齢者にも分かりやすく説明をしてくれてとても感謝している。 対応したオペレーターが分かるのであれば、お礼を伝えてほしい。						
	地方事務所で労働関係の法律相談を利用した。弁護士からの助言により、問題が解決の方向に進んでいる。 何とか安心して年を越せそうだ。 対応してくれた弁護士、法テラスの職員に対して感謝を伝えたい。						

法テラスでは、これらの苦情等に対応する姿勢を「基本方針」(以下に掲載)としてまとめ、苦情等に対する取組事例等と併せ、ホームページに公表している。

基本方針

法律的なことで悩んでいる方や、困っている方、様々な事情で法律専門家等の援助が受けられない方のために、解決に向けた道しるべとなり、法律専門家等との架け橋となること。これが法テラスの仕事です。

法テラスでは、この仕事を、より多くの方に向けて、より良い方法で行うために、常に仕事のやり方を工夫したいと考えています。このために、法テラスは、ご意見、ご要望、苦情など、法テラスに寄せられる様々な声を、法テラスのみならず、職員全員に宛てられたメッセージとして受け止め、責任ある対応をいたします。

お寄せいただいたご意見、ご要望、苦情をきっかけとして、業務のあり方を工夫するよう心掛けます。

法テラスに声をお寄せいただいた方の個人情報は、保有個人情報保護管理規程に基づいて保護します。

法テラスでは、以上を基本方針として、寄せられる様々な声を取り扱ってまいります。

8-4 審查委員会

(1)審査委員会とは

ア 審査委員会の設置趣旨

法テラスは、政府全額出資により設立された公的な法人であり、公正中立で透明性の高い運営が求められるため、組織形態は独立行政法人に準じた枠組みで作られており、その内部組織の構成は、独立行政法人としての自律性に基づき、自ら決定すべきものである。

一方で、法テラスは、その業務運営に当たり、業務遂行を担う契約弁護士及び司法書士等の法律専門家の職務の独立性などに配慮する必要もある。

そこで、総合法律支援法第29条は、契約弁護士等の職務の特性に配慮して判断すべき事項について、 弁護士等の職務の独立性を確保するとともに、その判断の客観性を確保するため第三者機関である審 査委員会を法テラス内部に設置し、法テラスが契約弁護士等に対して契約上の措置をとる場合には、 審査委員会の議決を経なければならないこととした(総合法律支援法第29条第8項第1号)。契約上 の措置は、本来は、法テラスが契約当事者として判断すべき事項ではあるが、半面、契約弁護士等の 職務の独立性にも深く関わる問題であることから、この点に配慮し、他の独立行政法人等にはない、 審査委員会という独自の組織により審議を行う制度を設けたものである。

イ 法令上の根拠

「支援センターに、その業務の運営に関し特に弁護士及び隣接法律専門職者の職務の特性に配慮して 判断すべき事項について審議させるため、審査委員会を置く。」(総合法律支援法第29条第1項)

ウ 構成 (資料8-10)

最高裁判所推薦裁判官1名、検事総長推薦検察官1名、日本弁護士連合会会長推薦弁護士2名、有識者5名の計9名で、理事長が任命する(総合法律支援法第29条第2項)。

エ 委員の任期

2年(総合法律支援法第29条第3項)。

なお、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間となる(総合法律支援法第29条第4項)。

資料 8-10 日本司法支援センター審査委員会委員名簿(令和7年3月31日現在)

委員長 髙橋 宏志 東京大学名誉教授

委員 岡本 直美 日本労働組合総連合会顧問

委 員 小林 利治 前独立行政法人高齢·障害·求職者雇用支援機構理事長

委員 作間 功 弁護士(福岡県弁護士会)

委 員 民野 健治 最高検察庁検事

委員 土屋 美明 共同通信社元論説副委員長

委員 平出 喜一 東京地方裁判所判事

委員 谷萩 陽一 弁護士(茨城県弁護士会)

委員 山本 一宏 司法書士 (三重県司法書士会)

(委員については、五十音順・敬称略)

(2)審査委員会の審議事項

ア 審査委員会の審議事項

審査委員会は、契約弁護士等の法律事務の取扱いについて苦情があった場合の措置その他の当該契約に基づき契約弁護士等に対してとる措置に関する事項(あらかじめ、審査委員会が軽微なものとしてその議決を経ることを要しないものとして定めたものを除く)並びに法律事務取扱規程の作成及び変更に関する事項を審議し、議決するものとされている(総合法律支援法第29条第8項)。

契約弁護士等に対して契約に基づいてとる措置に関する事項について、審査委員会は、当該契約弁護士等に対し、契約に基づいた措置をとるべきか否か、措置をとるとしてどのような措置にするのかを審議し、議決することとなる(総合法律支援法第29条第8項第1号)。

契約弁護士等がその契約に違反した場合の措置については、法律事務取扱規程に定めるとされている(総合法律支援法第35条第2項)ため、法律事務取扱規程の作成及び変更についても、審査委員会の議決を経なければならないこととされている(総合法律支援法第29条第8項第2号)。

イ 審査委員会の運営

委員長は委員の互選によってこれを定め(総合法律支援法第29条第9項)、委員長が審査委員会を 主宰する(総合法律支援法第29条第10項)。

ウ 審査委員会の開催頻度等

令和6年度は、毎月1回程度開催した。

エ 審査委員会議決の内訳(資料8-11)

オ 公表事項

審査委員会議事録及び契約弁護士等にとった措置は、法テラスのホームページに掲載している。

資料 8-11

審査委員会議決の内訳

	不措置	契約の 効力の 停止等	契約解除・契約締結拒絶期間設定措置							
年			1年未満	1年	1年を 超え 2年未満	2年	2年を 超え 3年未満	3年	計	合計
令和2年度	4	3	2	4	2	6	1	7	22	29
令和3年度	2	3	1	6	1	9	0	15	32	37
令和4年度	1	2	2	6	3	9	0	8	28	31
令和5年度	3	1	7	8	1	12	5	16	49	53
令和6年度	0	0	1	5	4	12	0	10	32	32

8-5 顧問会議

(1)設立の趣旨

法テラス本部では、より一層利用者本位の姿勢で業務を運営するため、各界の有識者から、利用者である国民の立場に立った幅広い意見を聴取し、業務運営にいかすことを目的として、平成20年4月10日、顧問会議を設置した。

令和6年度は下記(3)のとおり1回開催し、令和6年度の業務実績(概況)等について報告を行い、様々な分野(自然災害、外国人、犯罪被害者等)における地域連携について意見を聴取した。

(2) 顧問会議メンバー(令和7年4月1日現在、敬称略)

<座 長> 村木 厚子 全国社会福祉協議会会長·元厚生労働事務次官

坂東 眞理子 昭和女子大学総長

中山 弘子 元新宿区長

北山 禎介 株式会社三井住友銀行名誉顧問

松本 恒雄 一橋大学名誉教授・国民生活センター顧問

神津 里季生 全国勤労者福祉:共済振興協会理事長

(髙木 剛 全国勤労者福祉・共済振興協会顧問) 令和6年9月2日まで

(3) 顧問会議の開催状況

第23回 令和7年1月20日(月)

【報告案件】

令和6年度における業務の概況について

【協議案件】

様々な分野(自然災害、外国人、犯罪被害者等)における地域連携の推進について

- ア 「令和6年能登半島地震」被災地支援における地域連携
- イ 霊感商法・犯罪被害者支援における地域連携
- ウ 「ひとり親」支援における地域連携
- エ 外国人支援における地域連携
- オ 「犯罪被害者支援弁護士制度」(仮称)施行に向けた連携への取組

8-6 地方協議会

開催の目的、状況

法テラスは、総合法律支援法第32条第4項で、地域における業務の運営に当たり、協議会の開催等 により、広く利用者その他の関係者の意見を聴いて参考とし、当該地域の実情に応じた運営に努めなけ ればならないとされている。そこで、全国の地方事務所において管内関係機関・団体が参加する地方協 議会を開催している。

開催に当たっては、司法ソーシャルワーク、特定援助対象者法律相談援助及び高齢者・障がい者対策 に重点を置くとともに、DV等被害者法律相談援助など昨今の問題を踏まえた議題を設定することとした。 制度説明以外にも常勤弁護士から活動事例を報告するなど具体的な情報を周知することで、関係機関・ 団体との更なる連携強化を図った。

令和6年度も、司法ソーシャルワークの一層の展開を図るため、福祉機関・団体を中心に参加を呼び 掛けた地方事務所が多くあった。また、複数の地方事務所においてオンライン形式又は集合・オンライ ン併用形式で開催し、遠方からでも参加しやすくしたほか、集合形式の場合はグループ討議を行うなど、 活発な意見交換がなされるよう工夫した。地方事務所ごとの主な内容は、資料8-12のとおりであり、 令和6年度中の延べ開催数は、全国で63回となった。

資料 8-12 令和6年度地方協議会開催一覧

地方事務所	開催日	主な内容	参加者数
札幌	令和7年1月22日	・特定援助対象者法律相談援助について	15名
函館	令和6年11月13日	・「オンラインによる法律相談」の可能性と課題	47名
旭川	令和6年12月9日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・司法ソーシャルワークについて ・常勤弁護士の活動報告について	18名
釧路	令和7年2月18日	・法テラス釧路の令和5年度業務概況の報告 ・インターネットトラブルの現状について、事例検討並びに意見交換	10名
	令和6年10月22日	・特定援助対象者法律相談援助について	18名
青森	令和6年11月12日	・高齢者・障がい者対策について ・司法ソーシャルワークについて	81名
	令和6年12月10日	・DV等被害者法律相談援助について	25名
岩手	令和6年11月11日	・高齢者・障がい者対策について ・常勤弁護士の活動報告について ・講演「意思決定支援が目指すもの 成年後見制度の改正を見据えて」	50名
宮城	令和6年12月6日	・外国人対応について・サポートダイヤルと多言語情報サービスについて	12名
秋田	令和6年10月22日	・特定援助対象者法律相談援助について ・常勤弁護士の活動報告について ・更生支援における福祉と司法の連携について	35名
山形	令和6年11月1日	・高齢者・障がい者対策について ・弁護士による講演「法テラスを利用して解決した事例」 ・福祉機関の方々対象の事前アンケートに基づく質問回答、意見交換	25名
福島	令和6年11月1日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・DV等被害者法律相談援助について ・司法ソーシャルワークについて ・常勤弁護士の活動報告について	23名

地方事務所	開催日	主な内容	参加者数
茨城	令和6年11月20日	・特定援助対象者法律相談援助について ・司法ソーシャルワークについて ・ひとり親支援の拡充について ・「成年後見制度」と「債務整理案件」について常勤弁護士を交えたグループ討議	64名
栃木	令和6年11月19日	・ひとり親支援の拡充について ・栃木県ひとり親家庭福祉連合会の業務について	28名
群馬	令和7年3月12日	・高齢者・障がい者対策について ・ひとり親支援の拡充について ・犯罪被害者支援制度について ・民事法律扶助にかかる立替金の免除制度について	45名
埼玉	令和6年11月20日	・離婚・DVについて ・法テラスの業務説明	26名
- 埼玉	令和7年2月3日	・常勤弁護士の活動報告について ・法テラスの業務説明	74名
千葉	令和6年12月5日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・常勤弁護士の活動報告について ・常勤弁護士と高齢者・障がい者・子育て支援機関との連携について	15名
一条	令和7年2月26日	・女性支援新法の概要について・女性支援新法ができた背景について・女性支援の現状について・女性支援のためにどのような取り組みができるか	36名
東京	令和7年2月7日	・特定援助対象者法律相談援助について ・DV等被害者法律相談援助について ・常勤弁護士の活動報告について ・ひとり親支援の拡充について ・民事法律扶助制度説明	22名
	令和7年2月27日	・常勤弁護士の活動報告について ・ひとり親支援の拡充について ・生活困窮を要因とする諸問題と支援	31名
神奈川	令和7年2月21日	・外国人対応について ・ひとり親支援の拡充について	55名
新潟	令和6年11月19日	・高齢者・障がい者対策について ・支援者のための弁護士相談窓口「弁護士・支援者ほっとライン」の利用方法・活用事例の 紹介 ・市で活動している弁護士と関係機関との連携事例の紹介	24名
富山	令和7年3月5日	・DV等被害者法律相談援助について ・常勤弁護士の活動報告について ・犯罪被害者支援制度について	15名
石川	令和7年2月28日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・身寄りのない方の身元保証等の問題について	134名 以上
福井	令和6年11月13日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について	9名
山梨	令和6年10月11日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・司法ソーシャルワークについて	73名
長野	令和6年12月6日	・高齢者・障がい者対策について・ひとり親支援の拡充について・事例検討をベースとした意見交換等	32名
岐阜	令和6年12月20日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・外国人対応について ・司法ソーシャルワークについて ・常勤弁護士の活動報告について ・ケース会議弁護士派遣モデル事業について	30名
静岡	令和7年1月29日	・ひとり親支援の拡充について ・離婚と法テラス(座談会)〜 女性支援と法テラスの活用について 〜 ・相続の新制度について〜 相続土地国庫帰属制度 〜	44名

地方事務所	開催日	主な内容	参加者数
愛知	令和7年2月25日	・外国人対応について	30名
三重	令和6年11月21日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・常勤弁護士の活動報告について	22名
滋賀	令和7年1月28日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・常勤弁護士の活動報告について	38名
京都	令和6年11月8日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・司法ソーシャルワークについて ・常勤弁護士の活動報告について	20名
	令和6年10月2日		10名
	令和6年10月28日	・特定援助対象者法律相談援助について	9名
大阪	令和6年11月15日	・高齢者・障がい者対策について	17名
	令和6年11月29日		43名
兵庫	令和6年11月14日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・意思決定支援について(介入困難な事例と向き合うケア前ケアの視点)	83名
奈良	令和6年10月25日	・DV等被害者法律相談援助について ・ケース会議弁護士派遣モデル事業の活用事例紹介(子どもをめぐるケース)	29名
和歌山	令和6年11月14日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・司法ソーシャルワークについて	31名
(15 %)(E)	令和6年12月9日	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	47名
鳥取	令和6年10月23日	・高齢者・障がい者対策について ・司法ソーシャルワークについて ・常勤弁護士の活動報告について ・鳥取地方事務所の令和5年度の活動報告 ・近年の民法改正における、福祉関係者に関係のあることのまとめ	53名
島根	令和6年11月11日	・特定援助対象者法律相談援助について ・司法ソーシャルワークについて ・常勤弁護士の活動報告について ・令和5年度法テラス島根実績報告	47名
岡山	令和6年10月23日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・DV等被害者法律相談援助について ・司法ソーシャルワークについて ・犯罪被害者支援制度について ・法テラスの各種業務について	5名
広島	令和6年11月22日	・特定援助対象者法律相談援助について ・高齢者・障がい者対策について ・司法ソーシャルワークについて ・常勤弁護士の活動報告について ・オンライン活用事例の紹介	44名
ШО	令和6年10月1日	・特定援助対象者法律相談援助について ・DV等被害者法律相談援助について ・外国人対応について ・常勤弁護士の活動報告について ・ひとり親支援の拡充について ・犯罪被害者支援制度について ・相続土地国庫帰属制度・相続登記の義務化について ・共同親権制度の導入に関して	6名