# 3. 国選弁護等関連業務

## 3－1　令和７年度における業務の概況

被疑者国選弁護人制度とは、勾留された（勾留状を発付された）被疑者が貧困等の理由で自ら弁護人を選任できない場合に、国（裁判所）が弁護人（被疑者国選弁護人）を選任する制度である。法テラスは、平成18年10月の同制度開始当初から、被疑者国選弁護人を選任するための役割（被疑者国選弁護人候補者の指名通知業務）を担ってきた。

制度開始時点の被疑者国選弁護の対象事件は、殺人や現住建造物等放火などの重大事件（死刑又は無期若しくは短期１年以上の懲役若しくは禁錮に当たる事件）に限られていたが、平成21年５月21日（裁判員制度施行と同日）に、対象事件が拡大（死刑又は無期若しくは長期３年を超える懲役若しくは禁錮に当たる事件。窃盗や詐欺等も該当）され、対象事件数は約10倍に増加した。さらに、平成30年６月１日には、勾留状が発付された全ての被疑事件にまで対象事件が拡大された。

また、法テラスでは、特に迅速な選任が要請される被疑者国選弁護事件については、原則数時間以内、遅くとも24時間以内に指名通知を行う運用をしており、99.0%以上の事件で24時間以内に指名通知を行っている。

令和７年度も、迅速な指名通知を行うための体制整備や運用改善に努め、99.7%の事件について24時間以内に指名通知を行った。

# 3－2　国選弁護関連業務

## （1）業務の概要

法テラスは、国選弁護事件に関し、①国選弁護人になろうとする弁護士との契約締結、②個別の事件における国選弁護人候補者の指名及び裁判所、裁判長又は裁判官（以下「裁判所等」という。）への通知、③国選弁護人に対する報酬及び費用の算定並びに支払等の業務を行っている。

## （2）国選弁護制度

国選弁護制度とは、刑事事件で勾留された者（被疑者）や起訴された者（被告人）が、貧困等の理由で自ら弁護人を選任できない場合に、本人の請求又は法律の規定により、裁判所等が弁護人を選任する制度である。

統計年報によれば、令和７年に国選弁護人が選任された割合は、勾留状が発付された被疑事件については88.5%(注1)、被告事件については、地裁事件で85.8%、簡裁事件で92.0%(注2)であった。

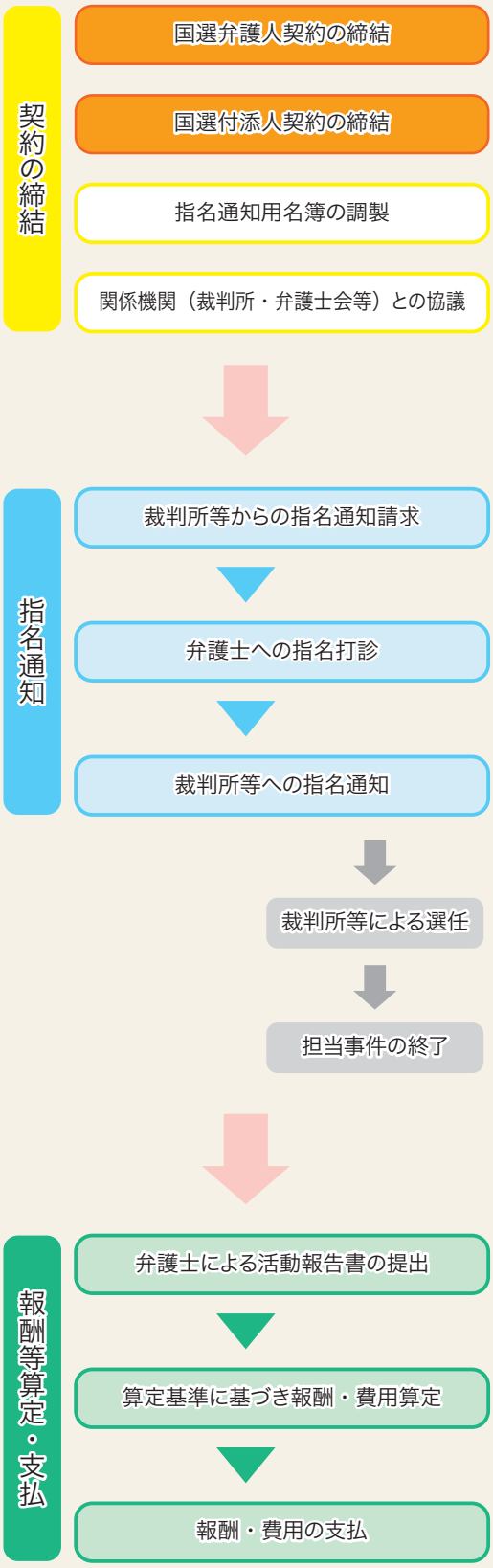
平成18年９月以前は、被告人のみに国選弁護人が選任されていたが、同年10月からは、被疑者についても、殺人や現住建造物等放火、傷害致死、強盗など、一定の重い刑罰が定められている事件（死刑又は無期若しくは短期１年以上の懲役若しくは禁錮に当たる事件）に関して国選弁護人が選任されることとされた。さらに、平成21年５月21日からは、被疑者国選弁護事件の対象範囲が拡大され、窃盗や傷害、詐欺など（死刑又は無期若しくは長期３年を超える懲役若しくは禁錮に当たる事件）の被疑者についても国選弁護人が選任されることとされた（いずれも、被疑者に勾留状が発付されている場合において、被疑者が貧困その他の事由により弁護人を選任することができず、かつ、その被疑者から請求があった場合）。

平成30年６月１日以降の被疑者国選弁護事件の対象は、勾留状が発付された全ての事件に拡大されることとなり、暴行、住居侵入など従前の被疑者国選対象事件より軽い法定刑の事件に関しても国選弁護人が選任されることになった。

（注１）令和７年検察統計年報及び令和７年司法統計年報の数値を基に算出

（注２）令和７年司法統計年報の数値を基に算出。弁護人がついた被告人数に対し、国選弁護人が選任された被告人数の割合

資料 3-1　国選弁護等関連業務の概要



## 資料 3-2　勾留状が発付された被疑事件のうち国選弁護人が選任された割合

＜被疑者＞

| | 勾留状発付数 ① | 選任数 ② | ②／① |
|---|---|---|---|
| 令和7年 | 93,871 | 83,040 | 88.5% |

（注）　①は令和７年検察統計年報、②は令和７年司法統計年報を基に作成

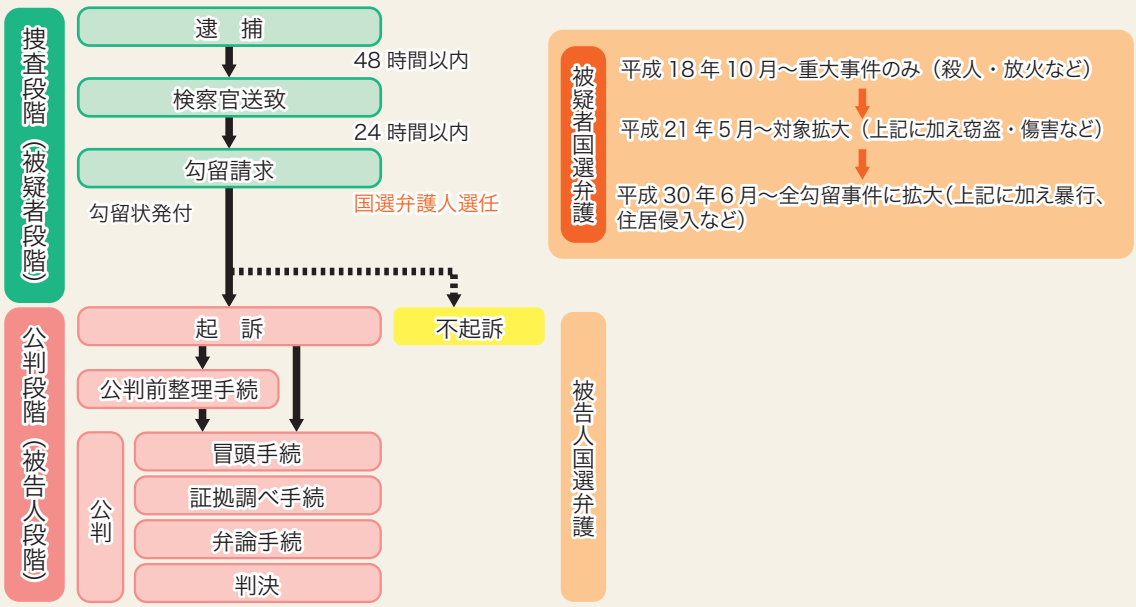
## 資料 3-3　通常第一審事件のうち国選弁護人が選任された割合

＜被告人＞

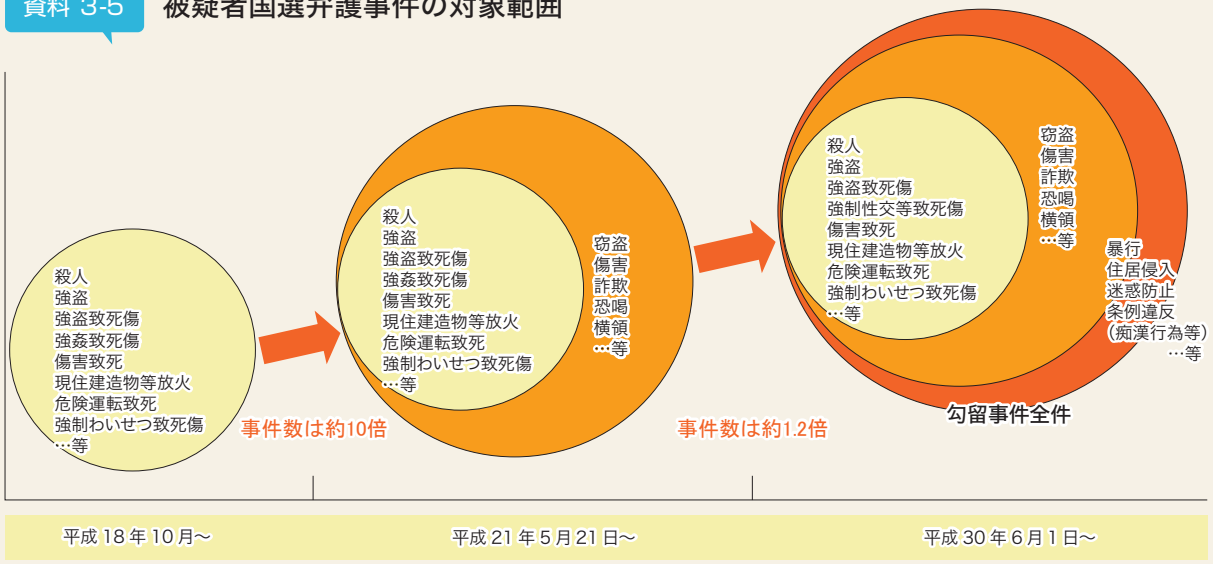
| | | 終局総人員 ① | うち弁護人のついた被告人 ② | うち国選 ③ | ③／② |
|---|---|---|---|---|---|
| 令和7年 | 地裁 | 49,247 | 48,870 | 41,932 | 85.8% |
| | 簡裁 | 2,699 | 2,641 | 2,431 | 92.0% |

（注）　①～③はいずれも令和７年司法統計年報を基に作成

## 資料 3-4　刑事事件の流れと国選弁護制度



資料 3-5　被疑者国選弁護事件の対象範囲




（注）令和５年７月の改正刑法施行により、罪名は以下のとおり変更となった。
強制性交等致死傷→不同意性交等致死傷、強制わいせつ致死傷→不同意わいせつ致死傷

## （３）弁護士との国選弁護人契約の締結

### ア　契約の種類

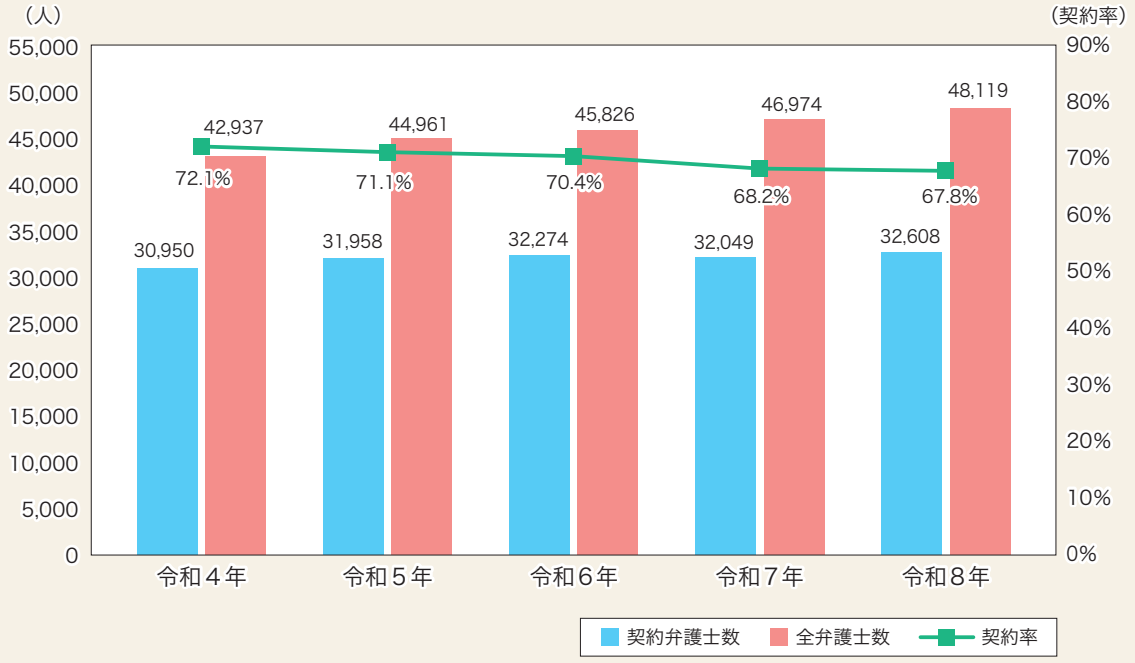
平成18年10月以降、裁判所等は、法テラスとの間で国選弁護人の事務を取り扱うことについて契約を締結している弁護士（以下、このような契約を「国選弁護人契約」といい、このような事務を取り扱う弁護士を「国選弁護人契約弁護士」という。）の中から国選弁護人を選任している。国選弁護人契約には、取り扱う事件に対応して支給すべき報酬及び費用が定められる契約（一般国選弁護人契約）と、法テラスに勤務して給与の支払を受ける契約（勤務契約）の２種類があり、前者の契約を締結する弁護士が一般国選弁護人契約弁護士、後者の契約を締結する弁護士が勤務弁護士（常勤弁護士）である。このうち一般国選弁護人契約は、報酬及び費用が事件ごとに定められる普通国選弁護人契約と、報酬及び費用がその取り扱う複数の事件について一括して定められる一括国選弁護人契約の２種類に区分される。一括国選弁護人契約は、複数の即決被告事件について、同一の弁護士を国選弁護人として選任することを想定した契約形態である。

### イ　契約の方式

法テラスは、弁護士と一般国選弁護人契約を締結するときは、国選弁護人の事務に関する契約約款（平成18年５月25日法務大臣認可。その後複数回変更があり、令和８年３月25日法務大臣認可版が現在の最新版。以下「国選弁護人契約約款」という。）によらなければならない。国選弁護人契約約款は、国選弁護に関する事務の取扱いについて締結する契約の内容を規定したものであり、国選弁護人の契約の締結に関する事項、国選弁護人の候補者の指名通知に関する事項、報酬及び費用の算定基準と、その支払に関する事項並びに契約解除その他契約に違反した場合の措置に関する事項が定められている。

国選弁護人契約弁護士の数は、各弁護士会の協力を得て増加し、令和８年４月１日時点で32,608名となっており、これは全国の弁護士数の約67.8%に当たる。

資料 3-6　国選弁護人契約弁護士数・契約率の推移




（注１）いずれも４月１日現在
（注２）契約弁護士数には、常勤弁護士を含む。

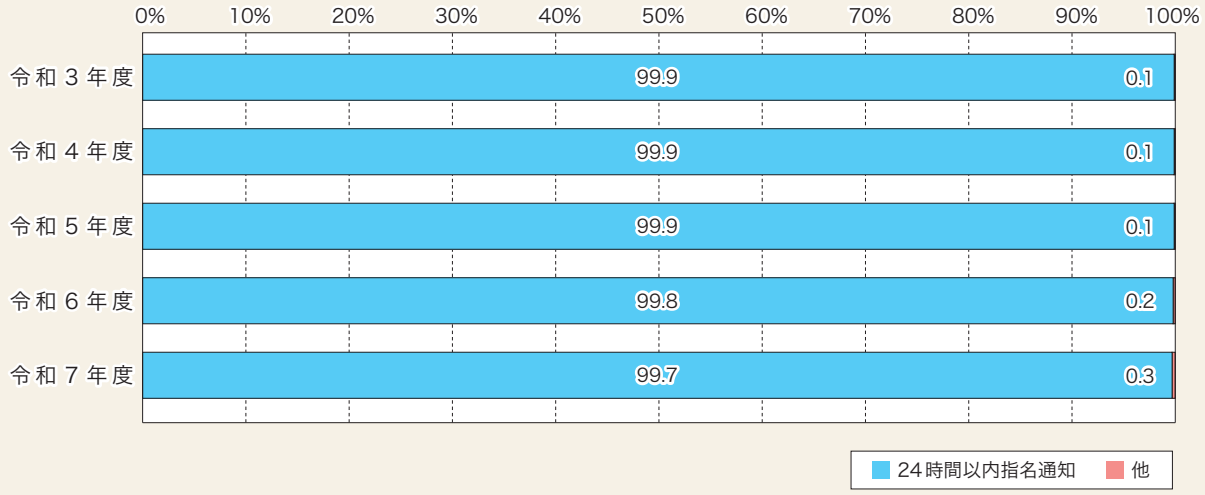
## （４）国選弁護人候補の指名通知

法テラスの地方事務所は、指名通知業務を迅速かつ確実に行うため、個別の事件において裁判所等から国選弁護人候補者の指名通知請求を受けたときは、遅滞なく、国選弁護人契約弁護士の中から、国選弁護人の候補者を指名し、裁判所等に通知するための体制を整備することとされている。このような体制整備の中で、最も重要なものが指名通知を行うために用いる名簿の整備である。法テラスは、全ての地方事務所において、対応する弁護士会の協力を得て、地域の実情に応じ、被疑者国選弁護事件用名簿、被告人国選弁護事件用名簿等の名簿を調製している。

「遅滞のない指名通知」とは、各地方事務所において、裁判所との協議により、被疑者国選弁護事件については原則として数時間以内、遅くとも24時間以内、被告人国選弁護事件については原則として24時間以内、遅くとも48時間以内に指名通知を行う運用をいう。なお、被疑者国選弁護事件については、土・日・祝日においても指名通知業務を行っている。

裁判所等から指名通知の請求があった被疑者国選弁護事件のうち、24時間以内に指名通知した割合は、平成22年以降、常に99.0%以上の高い割合を維持しており、令和７年度においても、99.7%と極めて高い割合となっている。

資料 3-7　被疑者国選弁護事件のうち24時間以内に指名通知をした割合

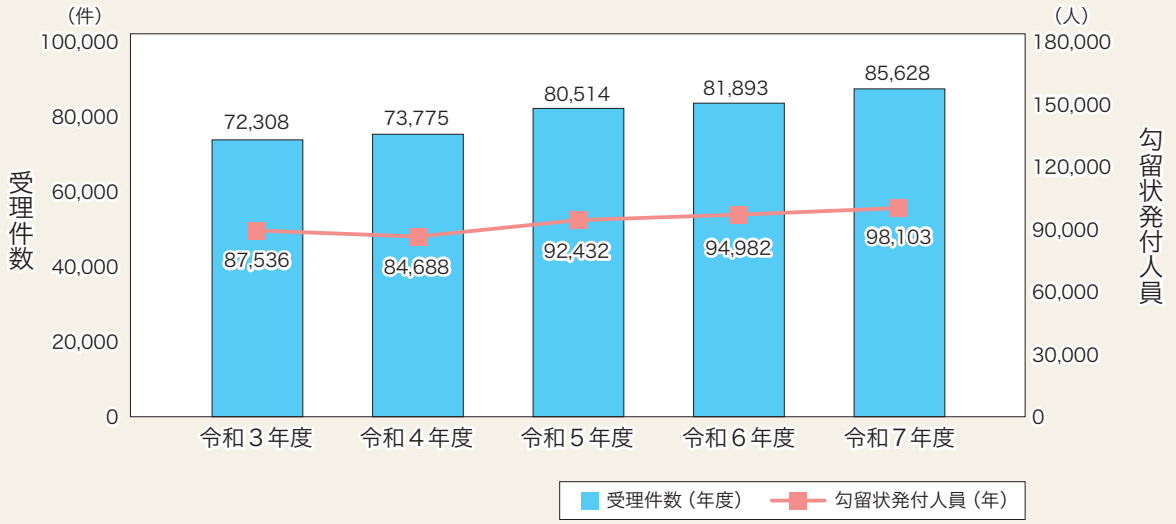



一般国選弁護人契約弁護士について指名通知業務を行う場合は、指名通知用名簿に基づき、あらかじめ定められた手順に従って指名の打診を行い、弁護士の承諾を確認した上で、国選弁護人候補者として指名し、裁判所等に通知する。この場合、指名打診を受けた一般国選弁護人契約弁護士は、指名打診を承諾するように努めなければならないこととされている。

令和７年４月から令和８年３月までの裁判所等からの指名通知請求件数（受理件数）は、被疑者国選弁護事件は85,628件、被告人国選弁護事件は51,983件（合計137,611件）であった。１か月当たりの平均件数は、被疑者国選弁護事件は約7,136件、被告人国選弁護事件は約4,332件（合計約11,468件）であり、前年度における１か月当たりの平均件数から被疑者国選弁護事件は約312件、被告人国選弁護事件は約110件増加した。

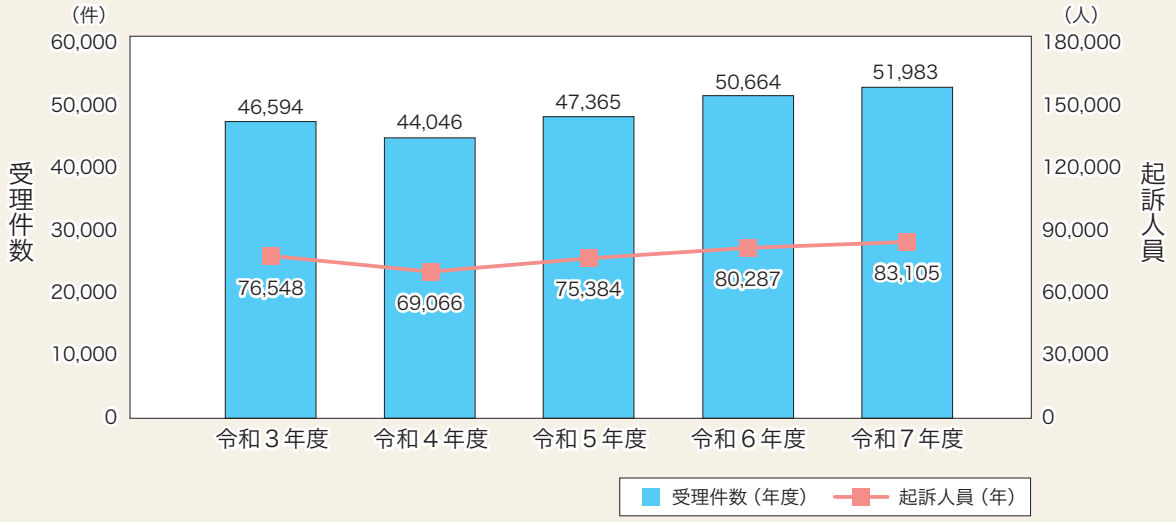
被疑者国選弁護事件については令和元年を境に緩やかな減少傾向が続いていたが、令和４年度に増加に転じ、令和７年度も前年度より約4.6%の増加となった。被告人国選弁護事件については、平成21年度以降緩やかな減少傾向が続いていたが、令和５年度に増加に転じ、令和７年度は前年度より約2.6%増加した。

## 資料 3-8　被疑者国選弁護事件受理件数の推移




（注）勾留状発付人員は、各年の司法統計年報の「請求により勾留状が発付された人員」（全簡裁・全地裁）による。

## 資料 3-9　被告人国選弁護事件受理件数の推移




（注１）起訴人員は、各年の検察統計年報による（略式起訴人員を除く）。
（注２）令和６年度版までの法テラス白書においては、起訴人員について略式起訴人員を含んだ数値を記載していたが、本年度版より略式起訴人員を除いた数値の記載へと変更した。

## （5）国選弁護人に対する報酬及び費用の算定

### ア　概要

国選弁護人に対して支給する報酬及び費用は、従前は裁判所が金額を決定し支給していたが、平成18年10月の法テラスの業務開始以降は、法テラスが金額を算定し、これを支給する仕組みとなった。

国選弁護人に支払う報酬及び費用は、国選弁護人契約約款で定める「報酬及び費用の算定基準」（以下「算定基準」という。）に基づき算定される。算定基準は、法テラスの恣意が入らないように、あらかじめ定められた客観的な指標を基に、類型的・画一的に算定する方針に基づいて設計されている。具体的には、①労力に見合った報酬を基本とした上で（労力基準）、②一定の成果に対しては別途報酬（成功報酬）の加算を行う（成果基準）、③費用は報酬と別立てで考える、の３点を軸に組み立てられている。

まず、被疑者国選弁護事件については、①労力基準として、接見が弁護活動の中心であることから、接見の回数を基本的な指標として、弁護活動全体の労力を評価することにしている。具体的には、４日に１回の接見を基準接見回数と定め、接見回数に応じた基礎報酬を算定し、接見回数が基準接見回数を超えた場合には、多数回接見加算報酬を算定している。また、これとは別に、遠距離の移動を要した場合など、基準接見回数だけでは評価しきれない一定類型の活動については、別立てで労力を評価する指標を設定している。②成果基準として、勾留取消や示談といった特別の成果があった場合には、一定の加算がされる。③費用としては、遠距離接見等交通費、出張旅費・日当、宿泊料、通訳人費用、訴訟準備費用が支給される。

資料 3-10　**被疑者国選弁護事件の基礎報酬及び多数回接見加算報酬**

| | | |
|---|---|---|
| 基礎報酬 | 基準接見回数に満たない接見回数の場合　20,000円×接見回数<br>基準接見回数以上の接見をした場合　20,000円×（基準接見回数－１）＋26,400円 | |
| 多数回接見加算報酬 | 基準１回超 | ＋10,000円 |
| | 基準２回超 | ＋16,000円 |
| | 基準３回超から９回超まで | 上記16,000円に加え３回目以降１回につき＋4,000円 |
| | 基準10回超以上 | 基準９回超までの多数回接見加算の合計額44,000円に加え、基準10回超以降１回につき＋3,000円（上限あり） |

次に、第一審の被告人国選弁護事件については、①労力基準として、公判期日における活動が弁護活動の中心であることから、期日の回数と立会時間を基本的な指標として、弁護活動全体の労力を評価することにしている。もっとも、同じ公判回数で終了した事件であっても、対象事件の種別（即決事件、簡裁事件、地裁単独事件、地裁通常合議事件、地裁重大合議事件、裁判員裁判事件）によって事件に要する労力は、相当に異なっていると考えられる。そこで、対象事件の種別や公判前整理手続に付されたか否かなど、事案の軽重・複雑さを示す指標を基に類型分けをし、報酬を設定している。また、これとは別に、遠距離の移動を要したときなど、期日の回数と立会時間だけでは評価しきれない一定類型の活動については、別立てで労力を評価する指標を設定している。②成果基準として、無罪や公訴事実に比べて法定刑が軽い罪の事実が認定（縮小認定）されたときや、示談といった特別の

成果があったとき、一定の報酬が加算される。③費用としては、記録謄写費用、遠距離接見等交通費、出張旅費・日当、宿泊料、通訳人費用、訴訟準備費用が支給される。

なお、控訴審、上告審の被告人国選弁護事件についても、第一審の被告事件に準拠して、それぞれの報酬及び費用が定められている。

### 資料 3-11 被告人国選弁護事件（裁判員裁判事件以外）の基礎報酬

| 裁判所 | 公判前整理手続なし | 公判前整理手続あり |
|---|---|---|
| 簡裁 | 66,000円 | 70,000円 |
| 地裁単独 | 77,000円 | 80,000円 |
| 地裁通常合議 | 88,000円 | 90,000円 |
| 地裁重大合議 | 99,000円 | 100,000円 |

### 資料 3-12 裁判員裁判事件の基礎報酬

| | 弁護人２名以上 | 弁護人１名 |
|---|---|---|
| 公判前整理手続１～４回 | （裁判官１裁判員４）170,000円<br>（裁判官３裁判員６）190,000円 | 170,000円<br>240,000円 |
| 公判前整理手続５～７回<br>（かつ公判３日以上） | 240,000円 | 300,000円 |
| 公判前整理手続８～10回<br>（かつ公判３日以上） | 300,000円 | 380,000円 |
| 公判前整理手続11回以上<br>（かつ公判４日以上） | 400,000円 | 500,000円 |

### 資料 3-13 被告人国選弁護事件の公判加算報酬

| | 公判時間 | 公判１回目 | 公判２回目以降 |
|---|---|---|---|
| 例：地裁単独 | ～45分未満 | 0円 | 5,800円 |
| | 45分～1.5時間未満 | 5,800円 | 8,200円 |
| | 1.5時間～2.5時間未満 | 8,200円 | 13,600円 |
| | 2.5時間～3.5時間未満 | 13,600円 | 20,500円 |
| | 3.5時間～4.5時間未満 | 20,500円 | 29,100円 |
| | 4.5時間～5.5時間未満 | 29,100円 | 40,600円 |
| | 5.5時間～ | 40,600円 | 47,400円 |

**イ　報酬算定の手続**

国選弁護人は、事件終了から14日以内に、法テラスの地方事務所に対し、報告書を提出して報酬及び費用を請求する。法テラスは、請求から7日以内に、国選弁護人から提出された報告書に基づき、支給すべき報酬及び費用を算定し、当該弁護士に対してその金額及び内訳を通知する。

報酬及び費用の金額並びに内訳の通知を受けた弁護士は、7日以内に、法テラスに対し、報酬及び費用の算定に対する不服申立てをすることができる。不服申立てを受けた法テラスは、再度算定を行い、7日以内にその結果を当該弁護士に通知する。国選弁護人に支給すべき報酬及び費用は、不服申立てがあった場合は再算定を経たときに、不服申立てがない場合は不服申立期間が経過したときに、その金額が確定する。報酬及び費用の算定に対する令和7年4月から令和8年3月までの不服申立件数は、合計234件、1か月当たり約20件であり、前年度における1か月当たり平均件数約20件と同水準であった。

## （6）国選算定基準の改正

算定基準を改正するためには、総合法律支援法に基づき、法務大臣と財務大臣との協議、法務大臣から最高裁判所及び日本司法支援センター評価委員会への求意見といくつもの手続を経た上で、最終的に法務大臣の認可を受けなければならず、とりわけ厳しい近時の財政的制約の下では、改正の実現は容易ではない。しかし、法テラスでは、国選弁護人契約弁護士からの不服申立てを受け止め、必要に応じて算定基準改正のための手続をとってきた。次に掲げるものは、不服申立て等が国選弁護算定基準の改正に結実したもののうちの主なものである。

① 平成19年4月1日の改正では、示談に関し、全損害について示談が成立しないと報酬算定の対象とならなかった扱いから、被害弁償を段階的に区分して特別成果加算が支給されるようになった。また、加算報酬が支払われる遠距離移動の対象活動が広がり、遠距離交通費が実費支給になった。

② 平成19年11月1日の改正では、否認事件等に関し、200枚超からしか謄写費用が支給されなかったものが、1枚目から支給されるようになった。また、無罪や縮小認定等が新たに特別成果加算の支給対象になった。

③ 平成20年9月1日の改正では、それまで全く手をつけられていなかった基礎報酬及び公判加算報酬の見直しと増額を行った。また、第1回公判期日から立会時間に応じた公判加算を行うことになった。

④ 平成22年4月1日の改正では、記録謄写費用の単価を20円から40円（を上限とする実費）に増額した。

⑤ 平成23年4月1日の改正では、第1回公判期日前の証人尋問等期日に出頭した場合の報酬が支給されるようになった。また、行政機関が発行する証明書（住民票や戸籍謄本等）の発行手数料についても、訴訟準備費用の支給対象になった。

⑥ 平成30年4月1日の改正では、勾留期間延長決定に対する準抗告の申立てにより、原決定の取消し、勾留延長請求の却下及び被疑者の釈放があった場合も、新たに支給対象になった。また、上訴国選弁護人が上訴取下げにより国選弁護人の選任の効力が失われたことを知るまでの間に行った活動費用（交通費等）なども支給対象となった。

⑦ 令和6年4月1日の改正では、合計16に及ぶ項目（国選弁護人契約約款だけでなく、後記3-3の国選付添人契約約款に関するものも含む。）が変更された。例えば、両契約約款に関し、示談等加算報酬について、成果をあげた被害者数に応じて加算をした金額を支給する方式に変更されたほか、上訴審・抗告審の基礎報酬について、事件類型に応じて加算する方式に変更された。また、国選弁護人契約約款に関し、縮小認定により特別成果加算報酬が支給される類型として、法定刑が死刑又は無期拘禁刑のみの罪からそれ以外の罪への縮小認定の場合が追加され、国選付添人契約約款に関し、一部非行事実なしを理由に当該事実につき不処分決定があったときも特別成果加算報酬の支給対象となった。

（注）上記①～⑦の日付は、いずれも施行日

# 3－3　国選付添関連業務

## （1）業務の概要

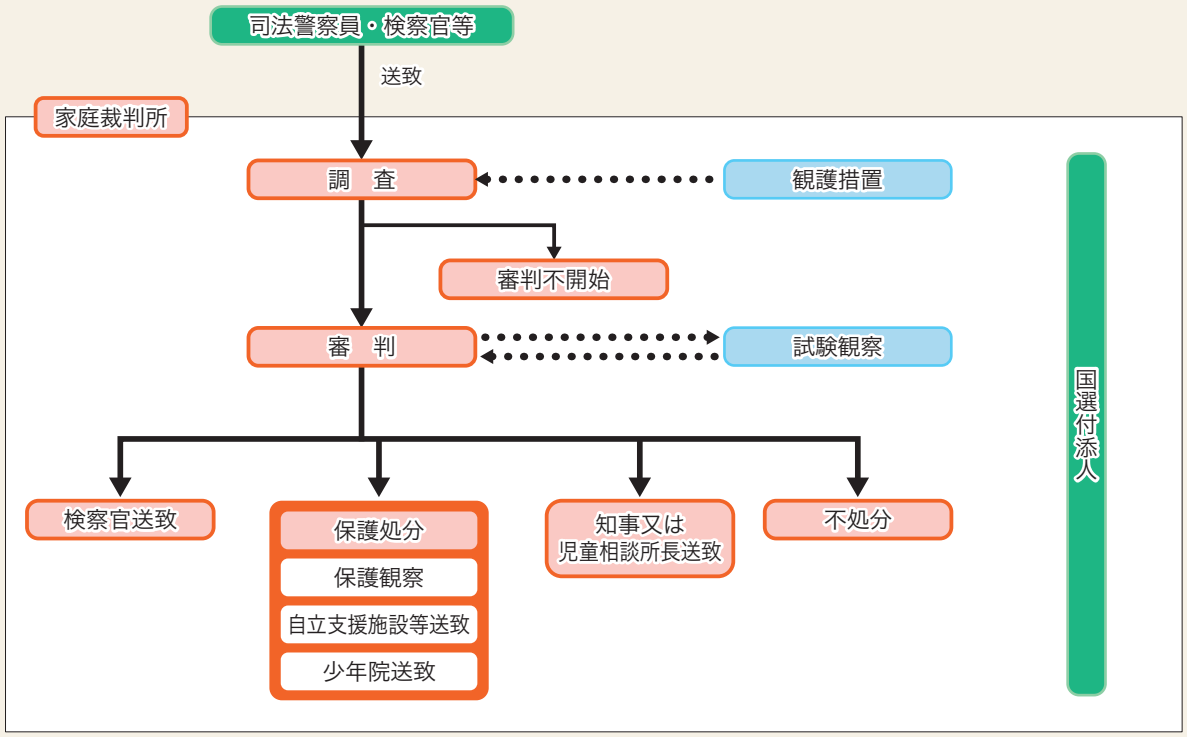
法テラスは、平成19年11月から、少年審判事件における国選付添人の選任等に関する業務として、①国選付添人になろうとする弁護士との契約締結、②国選付添人候補者の指名及び裁判所への通知、③国選付添人に対する報酬及び費用の算定や支払等の業務を行っている（資料3-1）。

この業務を始めたときには、国選付添人の選任対象となる事件類型は、「故意の犯罪行為により被害者を死亡させた罪、死刑又は無期若しくは短期2年以上の懲役若しくは禁錮に当たる罪」に係る事件に限られていた。そして、これらの罪に係る事件について、裁判所が検察官関与決定をしたときは、国選付添人を付さなければならないとされ、また、少年を少年鑑別所に収容する決定（観護措置）がされたときは、裁判所の裁量で国選付添人を付することができるとされていた。

その後、平成20年12月に改正少年法が施行され、裁判所は、「故意の犯罪行為により被害者を死傷させた罪、刑法第211条（業務上過失致死傷等）の罪」において、被害者等による少年審判の傍聴を許すことができることとなった（なお、平成25年改正により、「自動車の運転により人を死傷させる行為等の処罰に関する法律（平成25年法律第86号）第4条、第5条又は第6条第3項若しくは第4項の罪」が追加された。）が、傍聴を許すにはあらかじめ弁護士である付添人の意見を聴かなければならず、このような付添人がいないときは、弁護士である付添人を付さなければならないこととなり、国選付添人の選任対象となる事件の範囲が拡大した。

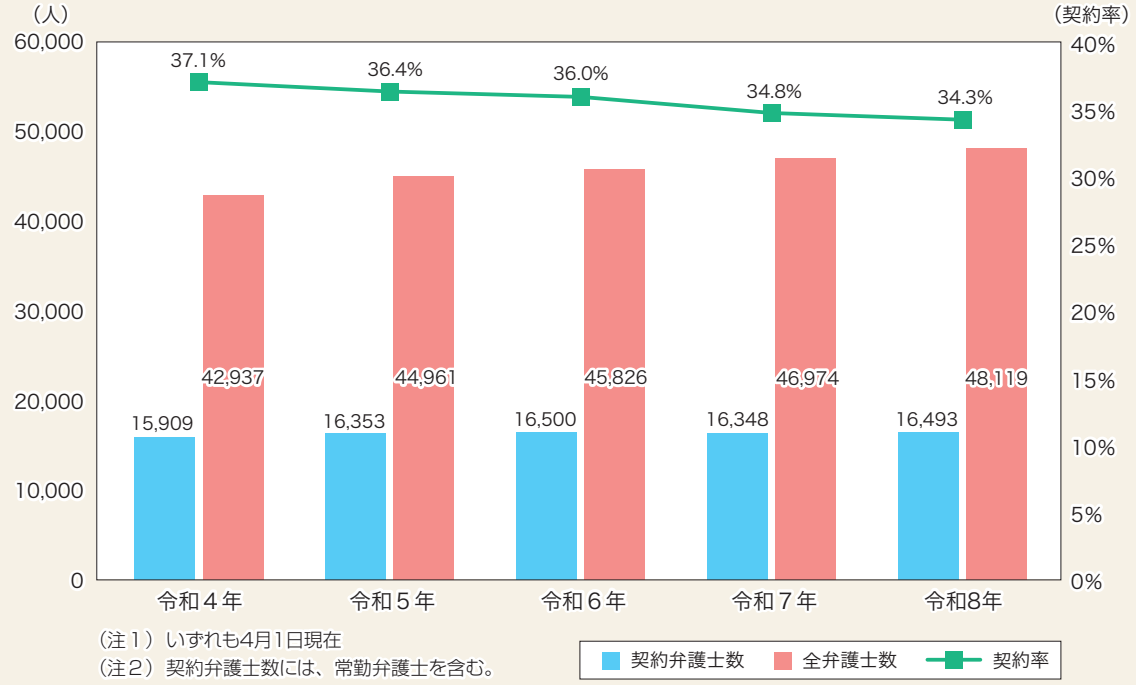
さらに、平成26年6月施行の改正少年法により、検察官関与を定めた同法22条の2第1項の罪が「死刑又は無期若しくは長期3年を超える懲役若しくは禁錮に当たる罪」と改正されたことにより、国選付添人の選任対象となる事件の範囲が更に拡大することとなった。

資料 3-14　少年事件の流れと国選付添制度



国選付添人契約弁護士の人数は、業務開始時の平成19年11月時点で654名であったが、その後は、各弁護士会の協力により、令和8年4月1日時点で16,493名に増加した。

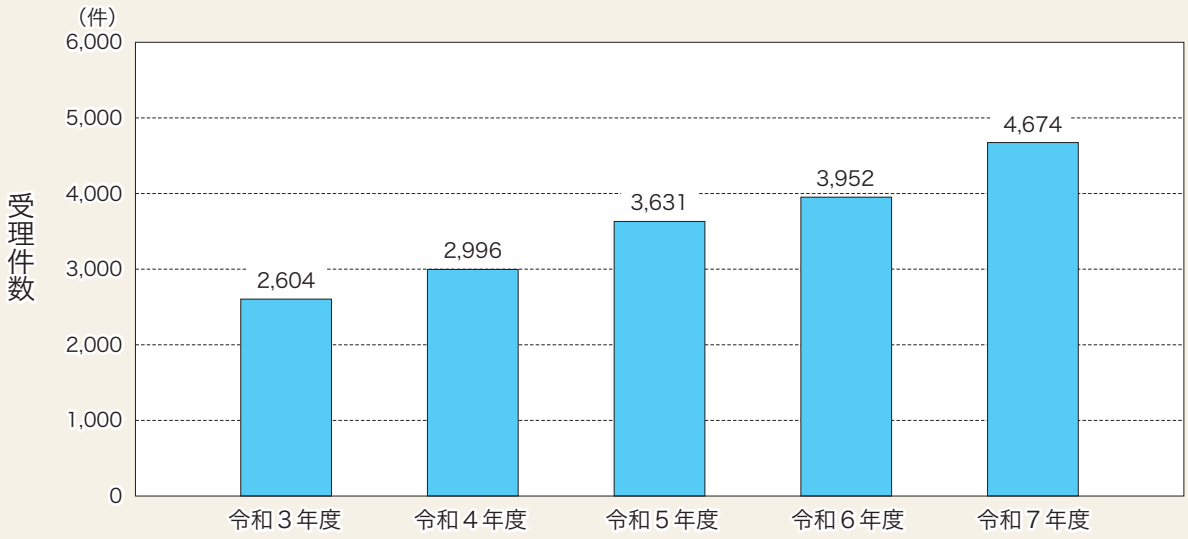
資料 3-15 国選付添人契約弁護士数・契約率の推移




（注１）いずれも4月1日現在
（注２）契約弁護士数には、常勤弁護士を含む。

令和7年4月から令和8年3月までの国選付添事件の裁判所等からの指名通知請求件数（受理件数）は合計4,674件である。受理件数は令和4年度以降増加傾向にあり、令和7年度も前年度より18.3%増加した。在宅事件を除く国選付添人の選任率は、終局総人員中10%、観護措置人員中74.4%、付添人選任数中75.8%である。

資料 3-16 国選付添事件受理件数の推移



資料 3-17　少年保護事件のうち国選付添人が付された割合

| | 終局総人員 ① | うち観護措置あり ② | うち付添人あり ③ | うち国選付添人あり ④ | 終局総人員中の選任率 ④／① | 観護措置人員中の選任率 ④／② | 付添人選任数中の選任率 ④／③ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 令和7年 | 43,294 | 5,834 | 5,728 | 4,342 | 10.0% | 74.4% | 75.8% |

（注1）①②は、令和7年司法統計年報を基に作成。③④は、最高裁判所の提供値によるもの
（注2）国選付添人選任数は、法テラスの国選付添事件受理件数とは異なる。

## （2）国選付添人に対する報酬及び費用の算定

国選付添人に対して支給する報酬及び費用は、国選弁護人契約約款における算定基準と同様の考え方の下に設計されており、国選付添事件については、①労力基準として、審判期日における活動が付添活動の中心であることから、期日の回数と立会時間を基本的な指標として、付添活動全体の労力を評価することにしている。前記（1）のとおり、国選付添人が付される事件は、手続の類型（検察官が関与しない単独事件、検察官が関与しない合議事件、検察官が関与する事件）に応じて算定基準を設計している。また、これとは別に、遠距離の移動を要したときなど、期日の回数と立会時間だけでは評価しきれない一定類型の活動については、別立てで労力を評価する指標を設けている。②成果基準として、非行事実が認められないことを理由に保護処分に付さない旨の決定があったときや、示談といった特別の成果があったとき、一定の報酬が加算される。③費用としては、記録謄写費用、遠距離面会等交通費、出張旅費・日当、宿泊料、通訳人費用、審判準備費用が支給される。

なお、抗告審、再抗告審の国選付添事件についても、国選弁護人に準拠して、それぞれの報酬及び費用が定められている。

## 資料 3-18 国選付添人の基礎報酬

| 類型 | 金額 |
|---|---|
| 単独事件（検察官不関与） | 90,000円 |
| 合議事件（検察官不関与） | 90,000円 |
| 検察官関与事件 | 100,000円 |

## 資料 3-19 実質審理期日に対する加算報酬

| | 審理時間 | 審理１回目 | 審理２回目以降 |
|---|---|---|---|
| 例：単独（検察官不関与） | ～45分未満 | 0円 | 6,400円 |
| | 45分～1.5時間未満 | 6,400円 | 9,600円 |
| | 1.5時間～2.5時間未満 | 9,600円 | 16,800円 |
| | 2.5時間～3.5時間未満 | 16,800円 | 25,900円 |
| | 3.5時間～4.5時間未満 | 25,900円 | 37,200円 |
| | 4.5時間～5.5時間未満 | 37,200円 | 52,000円 |
| | 5.5時間～ | 52,000円 | 61,100円 |

## 付表 3-1 国選弁護人契約弁護士数・契約率の推移（地方事務所別）

（人）

| 地方事務所 | 令和4年4月1日現在 | | | 令和5年4月1日現在 | | | 令和6年4月1日現在 | | | 令和7年4月1日現在 | | | 令和8年4月1日現在 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 |
| 札　幌 | 617 | 821 | 75.2% | 656 | 859 | 76.4% | 668 | 863 | 77.4% | 664 | 878 | 75.6% | 687 | 893 | 76.9% |
| 函　館 | 49 | 53 | 92.5% | 51 | 55 | 92.7% | 50 | 54 | 92.6% | 48 | 53 | 90.6% | 49 | 54 | 90.7% |
| 旭　川 | 71 | 79 | 89.9% | 72 | 79 | 91.1% | 68 | 78 | 87.2% | 66 | 78 | 84.6% | 69 | 80 | 86.3% |
| 釧　路 | 76 | 83 | 91.6% | 78 | 84 | 92.9% | 78 | 84 | 92.9% | 77 | 81 | 95.1% | 75 | 81 | 92.6% |
| 青　森 | 98 | 109 | 89.9% | 101 | 112 | 90.2% | 101 | 111 | 91.0% | 100 | 110 | 90.9% | 96 | 108 | 88.9% |
| 岩　手 | 96 | 101 | 95.0% | 98 | 104 | 94.2% | 104 | 111 | 93.7% | 101 | 111 | 91.0% | 96 | 112 | 85.7% |
| 宮　城 | 420 | 479 | 87.7% | 433 | 494 | 87.7% | 435 | 496 | 87.7% | 433 | 494 | 87.7% | 431 | 496 | 86.9% |
| 秋　田 | 63 | 75 | 84.0% | 64 | 76 | 84.2% | 64 | 78 | 82.1% | 66 | 78 | 84.6% | 64 | 77 | 83.1% |
| 山　形 | 96 | 103 | 93.2% | 95 | 104 | 91.3% | 93 | 104 | 89.4% | 92 | 102 | 90.2% | 92 | 101 | 91.1% |
| 福　島 | 172 | 192 | 89.6% | 178 | 198 | 89.9% | 175 | 192 | 91.1% | 171 | 192 | 89.1% | 172 | 193 | 89.1% |
| 茨　城 | 267 | 293 | 91.1% | 262 | 299 | 87.6% | 274 | 308 | 89.0% | 270 | 304 | 88.8% | 264 | 304 | 86.8% |
| 栃　木 | 188 | 229 | 82.1% | 192 | 232 | 82.8% | 194 | 234 | 82.9% | 187 | 233 | 80.3% | 188 | 236 | 79.7% |
| 群　馬 | 274 | 312 | 87.8% | 287 | 325 | 88.3% | 285 | 324 | 88.0% | 282 | 327 | 86.2% | 281 | 330 | 85.2% |
| 埼　玉 | 760 | 918 | 82.8% | 786 | 957 | 82.1% | 806 | 980 | 82.2% | 797 | 1,003 | 79.5% | 814 | 1,010 | 80.6% |
| 千　葉 | 727 | 831 | 87.5% | 760 | 867 | 87.7% | 775 | 876 | 88.5% | 767 | 910 | 84.3% | 796 | 937 | 85.0% |
| 東　京 | 13,385 | 20,806 | 64.3% | 13,936 | 22,119 | 63.0% | 14,131 | 22,708 | 62.2% | 14,150 | 23,564 | 60.0% | 14,567 | 24,388 | 59.7% |
| 神奈川 | 1,528 | 1,723 | 88.7% | 1,579 | 1,779 | 88.8% | 1,592 | 1,784 | 89.2% | 1,573 | 1,803 | 87.2% | 1,621 | 1,850 | 87.6% |
| 新　潟 | 254 | 284 | 89.4% | 258 | 287 | 89.9% | 260 | 292 | 89.0% | 259 | 294 | 88.1% | 256 | 291 | 88.0% |
| 富　山 | 109 | 125 | 87.2% | 115 | 130 | 88.5% | 117 | 132 | 88.6% | 107 | 128 | 83.6% | 111 | 129 | 86.0% |
| 石　川 | 169 | 184 | 91.8% | 175 | 189 | 92.6% | 171 | 186 | 91.9% | 171 | 189 | 90.5% | 171 | 190 | 90.0% |
| 福　井 | 110 | 121 | 90.9% | 109 | 119 | 91.6% | 109 | 120 | 90.8% | 109 | 122 | 89.3% | 108 | 119 | 90.8% |
| 山　梨 | 120 | 125 | 96.0% | 121 | 129 | 93.8% | 121 | 127 | 95.3% | 119 | 125 | 95.2% | 114 | 123 | 92.7% |
| 長　野 | 236 | 260 | 90.8% | 243 | 265 | 91.7% | 242 | 270 | 89.6% | 244 | 275 | 88.7% | 245 | 275 | 89.1% |
| 岐　阜 | 174 | 213 | 81.7% | 176 | 217 | 81.1% | 181 | 218 | 83.0% | 177 | 217 | 81.6% | 177 | 217 | 81.6% |
| 静　岡 | 445 | 520 | 85.6% | 456 | 532 | 85.7% | 465 | 543 | 85.6% | 464 | 545 | 85.1% | 465 | 537 | 86.6% |
| 愛　知 | 1,702 | 2,039 | 83.5% | 1,743 | 2,099 | 83.0% | 1,767 | 2,140 | 82.6% | 1,749 | 2,181 | 80.2% | 1,782 | 2,222 | 80.2% |
| 三　重 | 163 | 192 | 84.9% | 163 | 193 | 84.5% | 167 | 200 | 83.5% | 161 | 204 | 78.9% | 160 | 201 | 79.6% |
| 滋　賀 | 110 | 163 | 67.5% | 113 | 166 | 68.1% | 109 | 171 | 63.7% | 107 | 175 | 61.1% | 105 | 180 | 58.3% |
| 京　都 | 645 | 818 | 78.9% | 672 | 852 | 78.9% | 686 | 879 | 78.0% | 678 | 904 | 75.0% | 686 | 896 | 76.6% |
| 大　阪 | 3,087 | 4,755 | 64.9% | 3,091 | 4,928 | 62.7% | 3,072 | 5,007 | 61.4% | 3,010 | 5,105 | 59.0% | 3,005 | 5,252 | 57.2% |
| 兵　庫 | 770 | 983 | 78.3% | 800 | 1,028 | 77.8% | 811 | 1,044 | 77.7% | 802 | 1,057 | 75.9% | 821 | 1,064 | 77.2% |
| 奈　良 | 164 | 180 | 91.1% | 170 | 191 | 89.0% | 173 | 200 | 86.5% | 174 | 198 | 87.9% | 173 | 200 | 86.5% |
| 和歌山 | 125 | 144 | 86.8% | 128 | 150 | 85.3% | 126 | 149 | 84.6% | 125 | 147 | 85.0% | 123 | 148 | 83.1% |
| 鳥　取 | 66 | 70 | 94.3% | 69 | 72 | 95.8% | 71 | 74 | 95.9% | 71 | 75 | 94.7% | 71 | 76 | 93.4% |
| 島　根 | 74 | 82 | 90.2% | 72 | 80 | 90.0% | 69 | 79 | 87.3% | 70 | 80 | 87.5% | 72 | 81 | 88.9% |
| 岡　山 | 336 | 402 | 83.6% | 345 | 412 | 83.7% | 341 | 402 | 84.8% | 334 | 396 | 84.3% | 339 | 399 | 85.0% |
| 広　島 | 414 | 609 | 68.0% | 436 | 629 | 69.3% | 438 | 631 | 69.4% | 427 | 626 | 68.2% | 429 | 637 | 67.3% |
| 山　口 | 151 | 177 | 85.3% | 151 | 179 | 84.4% | 154 | 186 | 82.8% | 152 | 185 | 82.2% | 149 | 182 | 81.9% |
| 徳　島 | 76 | 85 | 89.4% | 75 | 88 | 85.2% | 79 | 92 | 85.9% | 80 | 95 | 84.2% | 82 | 95 | 86.3% |
| 香　川 | 133 | 185 | 71.9% | 140 | 195 | 71.8% | 141 | 196 | 71.9% | 139 | 197 | 70.6% | 141 | 195 | 72.3% |
| 愛　媛 | 120 | 159 | 75.5% | 116 | 161 | 72.0% | 115 | 160 | 71.9% | 111 | 159 | 69.8% | 108 | 168 | 64.3% |
| 高　知 | 88 | 94 | 93.6% | 90 | 97 | 92.8% | 88 | 92 | 95.7% | 87 | 93 | 93.5% | 81 | 90 | 90.0% |
| 福　岡 | 1,078 | 1,410 | 76.5% | 1,132 | 1,459 | 77.6% | 1,142 | 1,481 | 77.1% | 1,120 | 1,496 | 74.9% | 1,136 | 1,513 | 75.1% |
| 佐　賀 | 94 | 104 | 90.4% | 97 | 105 | 92.4% | 102 | 110 | 92.7% | 100 | 112 | 89.3% | 102 | 113 | 90.3% |
| 長　崎 | 146 | 158 | 92.4% | 149 | 157 | 94.9% | 146 | 157 | 93.0% | 139 | 156 | 89.1% | 115 | 153 | 75.2% |
| 熊　本 | 229 | 281 | 81.5% | 231 | 283 | 81.6% | 232 | 286 | 81.1% | 230 | 291 | 79.0% | 235 | 293 | 80.2% |
| 大　分 | 145 | 165 | 87.9% | 147 | 165 | 89.1% | 146 | 163 | 89.6% | 144 | 161 | 89.4% | 141 | 161 | 87.6% |
| 宮　崎 | 120 | 143 | 83.9% | 120 | 144 | 83.3% | 119 | 144 | 82.6% | 118 | 143 | 82.5% | 116 | 139 | 83.5% |
| 鹿児島 | 203 | 219 | 92.7% | 210 | 229 | 91.7% | 205 | 225 | 91.1% | 210 | 231 | 90.9% | 208 | 232 | 89.7% |
| 沖　縄 | 207 | 281 | 73.7% | 217 | 288 | 75.3% | 216 | 285 | 75.8% | 217 | 291 | 74.6% | 219 | 298 | 73.5% |
| 合　計 | 30,950 | 42,937 | 72.1% | 31,958 | 44,961 | 71.1% | 32,274 | 45,826 | 70.4% | 32,049 | 46,974 | 68.2% | 32,608 | 48,119 | 67.8% |

（注）契約弁護士数には、常勤弁護士を含む。

## 付表 3-2　国選弁護事件受理件数の推移（地方事務所・支部別）

（件）

| 地方事務所 | 令和3年度 | | 令和４年度 | | 令和５年度 | | 令和６年度 | | 令和7年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 被疑者 | 被告人 | 被疑者 | 被告人 | 被疑者 | 被告人 | 被疑者 | 被告人 | 被疑者 | 被告人 |
| 札　幌 | 1,365 | 996 | 1,565 | 971 | 1,695 | 1,084 | 1,842 | 1,211 | 2,131 | 1,092 |
| 函　館 | 256 | 163 | 187 | 102 | 248 | 126 | 200 | 134 | 247 | 132 |
| 旭　川 | 268 | 173 | 271 | 138 | 306 | 175 | 290 | 155 | 312 | 169 |
| 釧　路 | 382 | 193 | 342 | 181 | 383 | 188 | 382 | 219 | 522 | 264 |
| 青　森 | 461 | 297 | 419 | 279 | 485 | 306 | 531 | 315 | 583 | 336 |
| 岩　手 | 430 | 258 | 406 | 241 | 535 | 296 | 498 | 258 | 512 | 254 |
| 宮　城 | 1,313 | 826 | 1,400 | 816 | 1,485 | 872 | 1,502 | 872 | 1,460 | 841 |
| 秋　田 | 210 | 216 | 238 | 172 | 208 | 161 | 239 | 191 | 212 | 183 |
| 山　形 | 303 | 211 | 255 | 175 | 292 | 188 | 300 | 182 | 373 | 241 |
| 福　島 | 719 | 509 | 807 | 501 | 825 | 584 | 805 | 664 | 940 | 695 |
| 茨　城 | 1,690 | 1,011 | 1,770 | 959 | 1,908 | 1,048 | 2,177 | 1,219 | 2,054 | 1,174 |
| 栃　木 | 1,221 | 971 | 1,196 | 925 | 1,345 | 940 | 1,364 | 931 | 1,243 | 856 |
| 群　馬 | 1,444 | 569 | 1,552 | 605 | 1,787 | 874 | 1,870 | 972 | 1,754 | 883 |
| 埼　玉 | 4,077 | 1,754 | 4,049 | 1,554 | 4,635 | 1,840 | 4,912 | 2,037 | 5,317 | 2,103 |
| 川　越 | 872 | 285 | 824 | 319 | 953 | 307 | 1,083 | 356 | 1,148 | 412 |
| 千　葉 | 2,946 | 1,928 | 3,186 | 1,743 | 3,673 | 1,876 | 3,644 | 1,928 | 3,954 | 2,088 |
| 松　戸 | 825 | 478 | 855 | 421 | 867 | 402 | 878 | 349 | 784 | 431 |
| 東　京 | 9,005 | 7,198 | 9,196 | 6,876 | 9,734 | 7,113 | 9,955 | 8,391 | 9,810 | 8,449 |
| 多　摩 | 2,394 | 974 | 2,509 | 990 | 2,601 | 968 | 2,692 | 972 | 2,802 | 1,071 |
| 神奈川 | 2,488 | 1,426 | 2,579 | 1,507 | 2,751 | 1,402 | 2,848 | 1,627 | 3,163 | 1,645 |
| 川　崎 | 632 | 402 | 572 | 285 | 585 | 318 | 514 | 291 | 683 | 312 |
| 小田原 | 515 | 325 | 489 | 298 | 437 | 360 | 453 | 312 | 617 | 335 |
| 新　潟 | 864 | 625 | 933 | 578 | 1,110 | 614 | 971 | 608 | 1,054 | 675 |
| 富　山 | 429 | 284 | 448 | 259 | 506 | 303 | 458 | 320 | 501 | 349 |
| 石　川 | 585 | 373 | 525 | 309 | 573 | 345 | 633 | 382 | 587 | 423 |
| 福　井 | 417 | 225 | 367 | 203 | 407 | 267 | 517 | 293 | 495 | 297 |
| 山　梨 | 535 | 412 | 470 | 362 | 457 | 376 | 464 | 504 | 446 | 473 |
| 長　野 | 584 | 451 | 590 | 431 | 623 | 442 | 590 | 482 | 600 | 534 |
| 岐　阜 | 979 | 643 | 1,032 | 512 | 954 | 493 | 1,015 | 550 | 1,128 | 651 |
| 静　岡 | 682 | 347 | 706 | 301 | 771 | 331 | 912 | 389 | 861 | 332 |
| 浜　松 | 810 | 291 | 743 | 252 | 851 | 342 | 790 | 343 | 758 | 394 |
| 沼　津 | 769 | 377 | 770 | 345 | 947 | 407 | 938 | 352 | 1,001 | 416 |
| 愛　知 | 4,117 | 2,186 | 4,247 | 2,050 | 4,552 | 2,303 | 4,547 | 2,384 | 4,453 | 2,390 |
| 三　河 | 1,442 | 707 | 1,467 | 692 | 1,426 | 740 | 1,406 | 631 | 1,364 | 635 |
| 三　重 | 905 | 726 | 808 | 643 | 969 | 561 | 1,021 | 600 | 1,055 | 689 |
| 滋　賀 | 762 | 483 | 859 | 550 | 833 | 502 | 903 | 598 | 887 | 538 |
| 京　都 | 1,371 | 987 | 1,364 | 828 | 1,559 | 941 | 1,431 | 975 | 1,585 | 969 |
| 大　阪 | 4,902 | 4,242 | 5,225 | 4,213 | 6,017 | 4,887 | 6,174 | 4,792 | 6,156 | 4,515 |
| 兵　庫 | 1,882 | 1,033 | 2,024 | 982 | 2,427 | 990 | 2,224 | 1,041 | 2,619 | 1,158 |
| 姫　路 | 926 | 537 | 1,048 | 535 | 1,086 | 439 | 1,141 | 496 | 1,130 | 600 |
| 阪　神 | 968 | 520 | 1,057 | 484 | 998 | 428 | 1,180 | 491 | 1,365 | 526 |
| 奈　良 | 676 | 488 | 737 | 447 | 845 | 626 | 823 | 541 | 789 | 520 |
| 和歌山 | 493 | 362 | 551 | 390 | 598 | 420 | 601 | 448 | 564 | 442 |
| 鳥　取 | 309 | 203 | 291 | 154 | 329 | 228 | 257 | 155 | 336 | 189 |
| 島　根 | 359 | 284 | 367 | 292 | 341 | 245 | 329 | 227 | 328 | 237 |
| 岡　山 | 1,105 | 838 | 1,162 | 817 | 1,173 | 828 | 1,184 | 893 | 1,148 | 934 |
| 広　島 | 1,781 | 874 | 1,663 | 917 | 1,688 | 971 | 1,806 | 1,242 | 1,905 | 1,196 |
| 山　口 | 588 | 447 | 580 | 410 | 699 | 471 | 599 | 436 | 636 | 476 |
| 徳　島 | 231 | 196 | 203 | 162 | 198 | 187 | 200 | 213 | 251 | 223 |
| 香　川 | 580 | 578 | 580 | 584 | 660 | 604 | 630 | 693 | 766 | 830 |
| 愛　媛 | 419 | 476 | 383 | 381 | 355 | 436 | 434 | 463 | 504 | 506 |
| 高　知 | 482 | 341 | 484 | 328 | 429 | 318 | 457 | 393 | 525 | 433 |
| 福　岡 | 2,425 | 1,648 | 2,212 | 1,493 | 2,629 | 1,610 | 2,703 | 1,638 | 3,015 | 1,836 |
| 北九州 | 961 | 601 | 933 | 522 | 848 | 525 | 857 | 555 | 931 | 546 |
| 佐　賀 | 361 | 233 | 309 | 206 | 429 | 222 | 497 | 244 | 499 | 294 |
| 長　崎 | 459 | 329 | 409 | 299 | 464 | 354 | 482 | 378 | 640 | 437 |
| 熊　本 | 647 | 492 | 697 | 483 | 775 | 597 | 868 | 596 | 841 | 430 |
| 大　分 | 420 | 263 | 407 | 264 | 379 | 248 | 382 | 305 | 513 | 361 |
| 宮　崎 | 521 | 364 | 531 | 354 | 678 | 321 | 540 | 326 | 592 | 390 |
| 鹿児島 | 476 | 312 | 517 | 327 | 649 | 368 | 626 | 417 | 733 | 436 |
| 沖　縄 | 1,270 | 653 | 1,409 | 629 | 1,544 | 647 | 1,324 | 684 | 1,446 | 737 |
| 合　計 | 72,308 | 46,594 | 73,775 | 44,046 | 80,514 | 47,365 | 81,893 | 50,664 | 85,628 | 51,983 |

## 付表 3-3 国選付添人契約弁護士数・契約率の推移（地方事務所別）

（人）

| 地方事務所 | 令和4年4月1日現在 | | | 令和5年4月1日現在 | | | 令和6年4月1日現在 | | | 令和7年4月1日現在 | | | 令和8年4月1日現在 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 | 契約者数 | 全弁護士数 | 契約率 |
| 札　幌 | 585 | 821 | 71.3% | 619 | 859 | 72.1% | 629 | 863 | 72.9% | 630 | 878 | 71.8% | 648 | 893 | 72.6% |
| 函　館 | 47 | 53 | 88.7% | 49 | 55 | 89.1% | 50 | 54 | 92.6% | 48 | 53 | 90.6% | 48 | 54 | 88.9% |
| 旭　川 | 66 | 79 | 83.5% | 67 | 79 | 84.8% | 63 | 78 | 80.8% | 61 | 78 | 78.2% | 63 | 80 | 78.8% |
| 釧　路 | 68 | 83 | 81.9% | 71 | 84 | 84.5% | 71 | 84 | 84.5% | 70 | 81 | 86.4% | 68 | 81 | 84.0% |
| 青　森 | 83 | 109 | 76.1% | 86 | 112 | 76.8% | 86 | 111 | 77.5% | 86 | 110 | 78.2% | 84 | 108 | 77.8% |
| 岩　手 | 76 | 101 | 75.2% | 79 | 104 | 76.0% | 82 | 111 | 73.9% | 83 | 111 | 74.8% | 81 | 112 | 72.3% |
| 宮　城 | 342 | 479 | 71.4% | 358 | 494 | 72.5% | 361 | 496 | 72.8% | 363 | 494 | 73.5% | 361 | 496 | 72.8% |
| 秋　田 | 56 | 75 | 74.7% | 56 | 76 | 73.7% | 56 | 78 | 71.8% | 57 | 78 | 73.1% | 56 | 77 | 72.7% |
| 山　形 | 86 | 103 | 83.5% | 88 | 104 | 84.6% | 85 | 104 | 81.7% | 84 | 102 | 82.4% | 83 | 101 | 82.2% |
| 福　島 | 148 | 192 | 77.1% | 152 | 198 | 76.8% | 150 | 192 | 78.1% | 147 | 192 | 76.6% | 144 | 193 | 74.6% |
| 茨　城 | 215 | 293 | 73.4% | 217 | 299 | 72.6% | 225 | 308 | 73.1% | 223 | 304 | 73.4% | 220 | 304 | 72.4% |
| 栃　木 | 144 | 229 | 62.9% | 144 | 232 | 62.1% | 148 | 234 | 63.2% | 144 | 233 | 61.8% | 142 | 236 | 60.2% |
| 群　馬 | 218 | 312 | 69.9% | 229 | 325 | 70.5% | 229 | 324 | 70.7% | 228 | 327 | 69.7% | 230 | 330 | 69.7% |
| 埼　玉 | 529 | 918 | 57.6% | 557 | 957 | 58.2% | 574 | 980 | 58.6% | 569 | 1,003 | 56.7% | 583 | 1,010 | 57.7% |
| 千　葉 | 539 | 831 | 64.9% | 568 | 867 | 65.5% | 577 | 876 | 65.9% | 566 | 910 | 62.2% | 588 | 937 | 62.8% |
| 東　京 | 3,179 | 20,806 | 15.3% | 3,218 | 22,119 | 14.5% | 3,269 | 22,708 | 14.4% | 3,273 | 23,564 | 13.9% | 3,303 | 24,388 | 13.5% |
| 神奈川 | 1,071 | 1,723 | 62.2% | 1,102 | 1,779 | 61.9% | 1,097 | 1,784 | 61.5% | 1,088 | 1,803 | 60.3% | 1,121 | 1,850 | 60.6% |
| 新　潟 | 183 | 284 | 64.4% | 185 | 287 | 64.5% | 186 | 292 | 63.7% | 184 | 294 | 62.6% | 184 | 291 | 63.2% |
| 富　山 | 92 | 125 | 73.6% | 92 | 130 | 70.8% | 94 | 132 | 71.2% | 87 | 128 | 68.0% | 90 | 129 | 69.8% |
| 石　川 | 133 | 184 | 72.3% | 134 | 189 | 70.9% | 131 | 186 | 70.4% | 132 | 189 | 69.8% | 133 | 190 | 70.0% |
| 福　井 | 101 | 121 | 83.5% | 101 | 119 | 84.9% | 102 | 120 | 85.0% | 103 | 122 | 84.4% | 103 | 119 | 86.6% |
| 山　梨 | 98 | 125 | 78.4% | 98 | 129 | 76.0% | 97 | 127 | 76.4% | 96 | 125 | 76.8% | 93 | 123 | 75.6% |
| 長　野 | 188 | 260 | 72.3% | 193 | 265 | 72.8% | 195 | 270 | 72.2% | 195 | 275 | 70.9% | 195 | 275 | 70.9% |
| 岐　阜 | 137 | 213 | 64.3% | 140 | 217 | 64.5% | 144 | 218 | 66.1% | 140 | 217 | 64.5% | 138 | 217 | 63.6% |
| 静　岡 | 359 | 520 | 69.0% | 371 | 532 | 69.7% | 377 | 543 | 69.4% | 374 | 545 | 68.6% | 376 | 537 | 70.0% |
| 愛　知 | 1,021 | 2,039 | 50.1% | 1,072 | 2,099 | 51.1% | 1,101 | 2,140 | 51.4% | 1,087 | 2,181 | 49.8% | 1,128 | 2,222 | 50.8% |
| 三　重 | 112 | 192 | 58.3% | 112 | 193 | 58.0% | 118 | 200 | 59.0% | 116 | 204 | 56.9% | 118 | 201 | 58.7% |
| 滋　賀 | 108 | 163 | 66.3% | 111 | 166 | 66.9% | 107 | 171 | 62.6% | 106 | 175 | 60.6% | 104 | 180 | 57.8% |
| 京　都 | 417 | 818 | 51.0% | 431 | 852 | 50.6% | 443 | 879 | 50.4% | 442 | 904 | 48.9% | 446 | 896 | 49.8% |
| 大　阪 | 1,686 | 4,755 | 35.5% | 1,712 | 4,928 | 34.7% | 1,703 | 5,007 | 34.0% | 1,660 | 5,105 | 32.5% | 1,648 | 5,252 | 31.4% |
| 兵　庫 | 630 | 983 | 64.1% | 654 | 1,028 | 63.6% | 669 | 1,044 | 64.1% | 658 | 1,057 | 62.3% | 680 | 1,064 | 63.9% |
| 奈　良 | 135 | 180 | 75.0% | 142 | 191 | 74.3% | 145 | 200 | 72.5% | 144 | 198 | 72.7% | 146 | 200 | 73.0% |
| 和歌山 | 95 | 144 | 66.0% | 97 | 150 | 64.7% | 92 | 149 | 61.7% | 93 | 147 | 63.3% | 91 | 148 | 61.5% |
| 鳥　取 | 60 | 70 | 85.7% | 62 | 72 | 86.1% | 65 | 74 | 87.8% | 65 | 75 | 86.7% | 66 | 76 | 86.8% |
| 島　根 | 64 | 82 | 78.0% | 63 | 80 | 78.8% | 60 | 79 | 75.9% | 61 | 80 | 76.3% | 63 | 81 | 77.8% |
| 岡　山 | 273 | 402 | 67.9% | 281 | 412 | 68.2% | 275 | 402 | 68.4% | 269 | 396 | 67.9% | 273 | 399 | 68.4% |
| 広　島 | 331 | 609 | 54.4% | 353 | 629 | 56.1% | 357 | 631 | 56.6% | 351 | 626 | 56.1% | 357 | 637 | 56.0% |
| 山　口 | 132 | 177 | 74.6% | 133 | 179 | 74.3% | 137 | 186 | 73.7% | 134 | 185 | 72.4% | 132 | 182 | 72.5% |
| 徳　島 | 76 | 85 | 89.4% | 75 | 88 | 85.2% | 79 | 92 | 85.9% | 80 | 95 | 84.2% | 82 | 95 | 86.3% |
| 香　川 | 104 | 185 | 56.2% | 110 | 195 | 56.4% | 113 | 196 | 57.7% | 113 | 197 | 57.4% | 116 | 195 | 59.5% |
| 愛　媛 | 92 | 159 | 57.9% | 89 | 161 | 55.3% | 89 | 160 | 55.6% | 86 | 159 | 54.1% | 80 | 168 | 47.6% |
| 高　知 | 75 | 94 | 79.8% | 77 | 97 | 79.4% | 77 | 92 | 83.7% | 76 | 93 | 81.7% | 71 | 90 | 78.9% |
| 福　岡 | 811 | 1,410 | 57.5% | 846 | 1,459 | 58.0% | 836 | 1,481 | 56.4% | 823 | 1,496 | 55.0% | 826 | 1,513 | 54.6% |
| 佐　賀 | 87 | 104 | 83.7% | 90 | 105 | 85.7% | 95 | 110 | 86.4% | 93 | 112 | 83.0% | 95 | 113 | 84.1% |
| 長　崎 | 137 | 158 | 86.7% | 141 | 157 | 89.8% | 139 | 157 | 88.5% | 131 | 156 | 84.0% | 110 | 153 | 71.9% |
| 熊　本 | 183 | 281 | 65.1% | 185 | 283 | 65.4% | 186 | 286 | 65.0% | 184 | 291 | 63.2% | 183 | 293 | 62.5% |
| 大　分 | 112 | 165 | 67.9% | 114 | 165 | 69.1% | 113 | 163 | 69.3% | 112 | 161 | 69.6% | 110 | 161 | 68.3% |
| 宮　崎 | 112 | 143 | 78.3% | 110 | 144 | 76.4% | 109 | 144 | 75.7% | 106 | 143 | 74.1% | 104 | 139 | 74.8% |
| 鹿児島 | 151 | 219 | 68.9% | 152 | 229 | 66.4% | 149 | 225 | 66.2% | 155 | 231 | 67.1% | 156 | 232 | 67.2% |
| 沖　縄 | 162 | 281 | 57.7% | 167 | 288 | 58.0% | 165 | 285 | 57.9% | 172 | 291 | 59.1% | 173 | 298 | 58.1% |
| 合　計 | 15,909 | 42,937 | 37.1% | 16,353 | 44,961 | 36.4% | 16,500 | 45,826 | 36.0% | 16,348 | 46,974 | 34.8% | 16,493 | 48,119 | 34.3% |

（注）契約弁護士数には、常勤弁護士を含む。

## 付表 3-4　国選付添事件受理件数の推移（地方事務所・支部別）

（件）

| 地方事務所 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---|---|---|---|---|---|
| 札　幌 | 45 | 59 | 85 | 82 | 91 |
| 函　館 | 10 | 14 | 22 | 13 | 22 |
| 旭　川 | 3 | 11 | 16 | 14 | 8 |
| 釧　路 | 8 | 6 | 14 | 29 | 15 |
| 青　森 | 10 | 14 | 15 | 12 | 20 |
| 岩　手 | 8 | 7 | 15 | 10 | 25 |
| 宮　城 | 35 | 31 | 42 | 34 | 39 |
| 秋　田 | 3 | 5 | 9 | 6 | 9 |
| 山　形 | 13 | 9 | 12 | 9 | 7 |
| 福　島 | 17 | 17 | 15 | 25 | 38 |
| 茨　城 | 58 | 49 | 63 | 95 | 95 |
| 栃　木 | 25 | 32 | 65 | 58 | 59 |
| 群　馬 | 31 | 68 | 68 | 81 | 96 |
| 埼　玉 | 93 | 137 | 187 | 200 | 240 |
| 川　越 | 43 | 35 | 32 | 73 | 49 |
| 千　葉 | 101 | 155 | 136 | 163 | 225 |
| 松　戸 | 26 | 41 | 32 | 34 | 28 |
| 東　京 | 219 | 181 | 213 | 252 | 295 |
| 多　摩 | 116 | 102 | 142 | 143 | 133 |
| 神奈川 | 158 | 169 | 212 | 219 | 291 |
| 川　崎 | 35 | 50 | 42 | 41 | 41 |
| 小田原 | 48 | 49 | 42 | 52 | 64 |
| 新　潟 | 10 | 21 | 42 | 27 | 37 |
| 富　山 | 11 | 9 | 23 | 19 | 17 |
| 石　川 | 12 | 16 | 22 | 17 | 20 |
| 福　井 | 11 | 15 | 24 | 27 | 13 |
| 山　梨 | 19 | 24 | 17 | 23 | 23 |
| 長　野 | 17 | 23 | 28 | 34 | 32 |
| 岐　阜 | 26 | 35 | 32 | 64 | 59 |
| 静　岡 | 12 | 18 | 35 | 24 | 25 |
| 浜　松 | 21 | 38 | 45 | 31 | 25 |
| 沼　津 | 26 | 21 | 26 | 28 | 47 |
| 愛　知 | 124 | 178 | 195 | 272 | 284 |
| 三　河 | 58 | 57 | 57 | 86 | 108 |
| 三　重 | 29 | 23 | 40 | 43 | 58 |
| 滋　賀 | 33 | 52 | 73 | 65 | 85 |
| 京　都 | 58 | 65 | 87 | 84 | 104 |
| 大　阪 | 298 | 390 | 475 | 469 | 585 |
| 兵　庫 | 72 | 78 | 111 | 132 | 172 |
| 姫　路 | 55 | 40 | 55 | 34 | 64 |
| 阪　神 | 46 | 44 | 46 | 48 | 60 |
| 奈　良 | 11 | 28 | 36 | 42 | 24 |
| 和歌山 | 32 | 34 | 36 | 29 | 20 |
| 鳥　取 | 13 | 13 | 7 | 10 | 15 |
| 島　根 | 4 | 7 | 5 | 5 | 11 |
| 岡　山 | 44 | 53 | 63 | 48 | 68 |
| 広　島 | 54 | 50 | 88 | 94 | 93 |
| 山　口 | 21 | 15 | 15 | 22 | 69 |
| 徳　島 | 7 | 7 | 9 | 17 | 14 |
| 香　川 | 26 | 29 | 50 | 35 | 42 |
| 愛　媛 | 19 | 26 | 26 | 14 | 28 |
| 高　知 | 22 | 19 | 13 | 11 | 47 |
| 福　岡 | 79 | 103 | 109 | 115 | 160 |
| 北九州 | 63 | 29 | 52 | 39 | 66 |
| 佐　賀 | 8 | 13 | 5 | 22 | 13 |
| 長　崎 | 24 | 9 | 23 | 30 | 23 |
| 熊　本 | 24 | 39 | 25 | 54 | 67 |
| 大　分 | 4 | 8 | 8 | 24 | 24 |
| 宮　崎 | 14 | 32 | 30 | 27 | 32 |
| 鹿児島 | 22 | 15 | 31 | 42 | 40 |
| 沖　縄 | 70 | 79 | 88 | 100 | 110 |
| 合　計 | 2,604 | 2,996 | 3,631 | 3,952 | 4,674 |